

مولوی سید ہاشمی صاحب، فرید آبادی کی ان تین نظموں کا یہ مجموعہ ہے، جو انھوں نے اورنگ آباد کے مختلف جلسوں میں پڑھی تھیں، اگرچہ نظموں میں مختلف عنوانوں "نظر قاصد"، "سراغِ جم"، اور "عبدِ شکر" ہیں، لیکن اشاعت کے وقت تینوں میں ربط و تسلسل پیدا کرنے کی کوشش لگی ہے،

تجلیاتِ فرخ، از جناب سید واجد علی صاحب، فرخ بناری، حجم ۱، ۱۱ صفحے، جیبی تقطیع کا، اور لکھائی چھپائی اوسط درجہ، قیمت ۵۰ روپے، جناب علی ہادی صاحب محلہ انصاریانہ،

تجلیاتِ فرخ، جناب سید واجد علی صاحب فرخ بناری کے کلام کا مجموعہ ہے، جو مختلف اصنافِ شاعری، نظم، غزل، قصیدہ، اور رباعیات پر مشتمل ہے، مجموعہ کا آغاز مولوی رضی احمد صاحب رضی بدایونی کے تبصرہ اور مولوی ضیاء احمد صاحب ایم اے پروفیسر علیگڑھ یونیورسٹی کے مقدمہ سے ہوتا ہے، مقدمہ اور تبصرہ میں جن فرخ کی شاعری پر کافی روشنی ڈالی گئی ہے،

فرنگِ الانوار المنتخبہ من، از مولوی سعید اشرف صاحب ندوی کچھوچھوی، حجم ۹۳ صفحے، ریاض القیروان والقرطوبہ، تقطیع چھوٹی، لکھائی چھپائی نہایت ناقص، کاغذ اوسط درجہ، قیمت درجہ نہیں، پتہ:- میجر انوار المطابع لکھنؤ،

الانوار المنتخبہ من ریاض القیروان والقرطوبہ کے نام سے مولوی ضیاء الحسن صاحب ندوی ایم اے انسپٹر امتحانات مشرقی الہ آباد یونیورسٹی نے عربی علم ادب کا انتخاب شائع کیا تھا، مولوی سعید اشرف صاحب ندوی نے اسی کا فرنگ تیار کر کے شائع کیا ہے، جو رسالہ کی کھید کے طور پر ہے، فرنگ کتاب کے صفحوں کی ترتیب پر اردو کی تیسری کتاب، (زبانہ رسون کیلئے) مرتبہ جناب محمد نصیر بدایونی بی اے حجم ۲۰۰ صفحے، لکھائی چھپائی اچھی، قیمت درجہ نہیں، پتہ:- پنجاب پرنٹنگ ورکس بک ڈپونار کملی لاہور،

یہ رسالہ زبانی مدرس کی چھوٹی لڑکیوں کے قریب کیا گیا ہے، مضامین کا انتخاب لڑکیوں کے مناسب و بہتر زبان بھی اچھی ہے، رسالہ لڑکیوں کے پڑھانے کے لائق اور مدرسوں میں رولج دینے کے قابل ہے،

جلد ۲۹
ماہی قعدہ ۳۵۰
بوت ۱۹۳۲ء
ع ۴

مضامین

۲۴۴-۲۴۲	سید سلیمان ندوی	تذرات
۲۴۸-۲۴۵	"	رباعی
۲۴۵-۲۶۶	جناب محمد یعقوب صاحب بی اے، لکھنؤ،	اسلامی دنیا کے اخبار و رسائل
۲۸۱-۲۶۶	جناب فطاح احمد طینان صاحب شوق سابق نظم نگار پور،	"آئینہ بخت"
۲۸۶-۲۸۲	"ع"	پنجاب اور سندھ کے آثارِ قدیمہ
۲۸۸-۲۸۶	"	محقق طوسی
۲۹۰-۲۸۸	"ع ز"	"ہماری بنادت کے اسباب"
۲۹۴-۲۹۱	"	اخبارِ علمیہ
۲۹۵-	جناب فی الدولہ حام الملک نواب سید علی حسن خاٹا،	جنونِ آرزو،
۲۹۶-۲۹۵	جناب احسان احمد صاحب بی اے ال ال بی علیگ، غلگڑ،	نواسے شعریہ
۲۹۶	جناب درد شاہ جہان پوری،	دنیائے آرزو،
۳۱۴-۲۹۶	مولانا عبدالسلام ندوی،	"کلیاتِ عزیز"
۳۲۰-۳۱۵	"ر"	مطبوعاتِ جدیدہ

مشہد

لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جو آج ممکن ہے، وہ ہمیشہ ممکن تھا، اور جو آج محال ہے، وہ ہمیشہ محال تھا، اور یہی خیال یہ تمام غلط ہے۔ کل یہ محال سمجھا جاتا تھا کہ سینکڑوں میل کی دوری سے کسی کی آواز سن لی جائے، یا اس کی صورت دیکھی جائے، مگر یہ محال آج نہ صرف ممکن بلکہ واقعہ ہے، پھر ہم آج جس کو محال کہہ رہے ہیں، کیا اعتبار کہ وہ کل بھی محال باقی رہے گا، پھر اپنے کسی دعویٰ کی صداقت اور کسی دوسرے کے قول کے بطلان پر ممکن و محال کہہ کر استدلال کرنا اور اس امکان و استحالة پر اس وثوق سے گفتگو کرنا آیا ہمارے علم کا ثبوت ہے، یا جہالت کا؟



ہم ہر دعویٰ کے انکار و تردید میں نہایت آسانی، مگر پورے یقین کیساتھ یہ کہہ گزرتے ہیں کہ یہ خلاف عقل ہے، لیکن یہ کتنے دقت ذہن میں خلاف عقل سے مقصود اپنی عقل کے خلاف ہوتا ہے، اور دعویٰ کا بطلان اس پر موقوف ہے کہ وہ ہر فرد انسان کی عقل کے خلاف ہو، اور ایسا ثابت کرنا آسان نہیں ہے، پھر کیا یہ انسان کی حماقت نہیں ہے کہ جو بات اس کے پیامہ عقل میں نہ سما سکے، اسکی نسبت یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ وہ تمام دنیا کے معنی عقل ہے؟



جب تمہارا مخاطب یہ کہتا ہے کہ فلاں بات خلاف عقل ہے، تو تم نہایت آسانی سے یہ اس سے پوچھ سکتے ہو کہ یہ کسی عقل کے خلاف ہے، اگر کسی ایک فرد انسان یا ایک محدود جماعت انسان کی عقل کے خلاف ہو تو ہو، اس سے یہ کہنا لازم آتا ہے کہ وہ حقیقت میں خلاف عقل ہے، یا کل افراد انسان کی عقلوں کے خلاف ہے؟ اور جب تک یہ ثابت نہ ہو، دعویٰ کا انکار و ابطال محال ہے،

شاید کہ ایسے بر خود غلط عقلا سے زمانہ یہ سمجھتے ہوں کہ جو بات ایک کی عقل میں نہ سما سکے، وہ کسی کی عقل میں بھی نہیں سما سکتی، گویا کہ ان کے نزدیک عقل ایک ایسا معیار ہے، جو ہر انسان کے قبضہ میں برابر ہے، حالانکہ اگر ایسا ہوتا تو ہر انسان کیسا انارسطو، بوعلی سینا اور ارسطو میں ہوتا مگر ایسا کہنا ہی ایک احمق انسان جب کو محال جانتا ہے، عقل انسان اس کو ممکن سمجھتا ہے، اور اس سے عقل تر انسان اس ممکن کو واقعہ بنا دینے پر قدرت رکھتا ہے، غرض عقل زانیہ کا کوئی ایک معیار نہیں، بلکہ اس کے سینکڑوں ہزاروں، بلکہ لاکھوں مراتب اور درج ہیں، اور ایک دوسرے سے عقل اور اس سے بھی عاقل تر لوگ موجود ہیں، اسی نکتہ کو قرآن پاک نے ان مختصر فقرات میں ادا کیا ہے، کہ وَفَوَقَ كُلِّ عَالَمٍ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ، (ہر جاتے والے کے اوپر ایک جانتے والا) یعنی ہر عالم کے اوپر ایک عالم اور ایک عاقل کے اوپر دوسرا عاقل ہے، اس لیے کوئی ایسی چیز جو متفقاً تمام عقول انسانی کے نزدیک قطعاً محال ہو چند منطقی باتوں سے زیادہ نہیں، باقی آپ جن جن کو جلدی سے محال عقلی کہہ بیٹھتے ہیں یا تو وہ سرے سے محال ہی نہیں، یا زیادہ سے زیادہ یہ وہ محال ہیں جنکو اصطلاح میں محال عادی (عاوۃ محال) کہتے ہیں،



یہ بات کہ ہر انسان میں عقل کا معیار و مرتبہ متفاوت اور دوسرے سے مختلف اور کم و بیش ہے، بدیہی ہے، اور ہر شخص اسکو جانتا اور مانتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ایک شخص ایک مسئلہ نہایت آسانی سے سمجھ جاتا ہے، اور دوسرا سمجھانے سے بھی نہیں سمجھتا، ایک وہ ہیں جو عجیب سے عجیب آلات ایجاد و اختراع کرتے ہیں، دوسرے وہ ہیں جو ان آلات کو دیکھ کر بھی ان کو کام میں نہیں لاسکتے، پھر یہ کسی حماقت ہے کہ جو بات ایک کی عقل میں نہ سما سکتی ہو، وہ اسکو ہر محال تصور کرے، کہ اس کی بنا پر بڑے سے بڑا اور دانا سے دانا انسان کی تکذیب کی جاہلانہ جرأت کرتا ہے، اور اس کا نام علم رکھتا ہے،



اس سے بھی آگے بڑھیے، نہ یہ کہ عقول انسانی تمام افراد انسانی میں متفاوت ہیں، بلکہ ہر شخص کی عقل اسکی

مختلف عیون میں بھی یکساں نہیں رہتی اور اسکی ہر عمر میں ممکن و محال اور مخالف عقل و موافق عقل کا معیار ہوتا ہے۔ ایک کس بجہ کہنے واقعی ممکنات کو محالات اور کہنے واقعی محالات کو ممکنات میں سے جانتا ہے اور ان کے لیے رونا ہے اور صند کرتا ہے مگر جیسے جیسے اسکی عمر آگے بڑھتی ہے تجربے بدلتے ہیں اور معلومات بڑھتے ہیں اس کے ممکن و محال اور عقل کے مخالف و موافق ہونے کے معیار بھی بدلتے رہتے ہیں پھر کوئی کہہ سکتا ہے کہ کسی انسان کی عمر کے معیار عقل کا فیصلہ قطعی طور سے حق سمجھا جائے،

— ❦ —

اس سے بھی زیادہ عجیب یہ ہے کہ ہر انسان کی ذہنی کیفیت ہمیشہ یکساں نہیں رہتی ایک وقت جو ایک ہے وہ دوسرے وقت دیندار خدا پرست ہو سکتا ہے ایک شخص جو آج صرف فطرت اور پنچر کو کارفرما سمجھتا ہے کل دوسرے وقت پرست بن کر ہر چیز کو فاعل و مؤثر یقین کرنے لگتا ہے کتنے تمدن جو کل ہر چیز کا انکار کرتے تھے اور آج وہ کسی ذی سے ایسے بدلے کہ قبروں کو جھک جھک کر سجدے کرتے ہیں اور انسانوں کو خدا کا مرتبہ دینے لگتے ہیں کل دوسرے وقت کے غور میں جو کچھ نظر آتا تھا آج فقر و افلاس کے آئینہ میں ان کو پہلے کے بالکل برخلاف نظر آیا ایک سیاسی جو کچھ بنکر کل تک جو کچھ سمجھتا تھا آج لبرل بن کر وہ اس کے تمام تر خلاف سمجھتا ہے اور کل ممکن ہے کہ وہ لیبرل بن کر کچھ اور سمجھنے لگے غرض ہر انسان کے انکار و یقین کا معیار ہر احوال میں ہر ذہنی کیفیت میں ہر اختلاف عمر میں ہمیشہ بدلتا رہتا ہے اور ہوتا رہتا ہے ایک شخص کو کل جو بات محال معلوم ہوتی تھی وہ آج ممکن معلوم ہوتی ہے کل جو قبیح نظر آتی تھی وہ آج اسکی نگاہ میں سراسر حسن ہے پھر کیا یہ ایسا متغیر اور دم بدم بدلنے والا معیار ناقابلِ زوال و ثبوت و یقین کی بنیاد بن سکتا ہے، فَاَتَى تَوَكَّلُونَ،

— ❦ —

مقالہ

رباعی

”حسب ذیل مضمون رباعی کی تاریخ و آغاز پر رباعیات ختام کے تعلق سے سپرد قلم کیا گیا تھا اور جسکو گذشتہ شعبان ۱۳۵۷ء کی مسلم اکاڈمی منعقدہ فرنگی محل لکھنؤ میں پڑھ کر سنایا گیا تھا۔“

”سیمان“

فارسی کے اصنافِ سخن میں رباعی گو چار مصرعوں کی مختصر نظم ہوتی ہے مگر اس کو ذہن مند و بند ہوتا ہے بڑے بڑے فلسفیانہ خیال، دقیق سے دقیق اخلاقی نکتہ، اور پیچیدہ سے پیچیدہ صوفیانہ مسئلہ جو صفحوں اور دفتروں میں نہیں سما تان دو سطروں میں پورا کا پورا ادا ہو جاتا ہے،

دہریمہ | رباعی عربی زبان کا لفظ ہے جسکے معنی چار دالے کے ہیں، عام طور سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ چونکہ یہ چار مصرعوں سے مرکب ہوتا ہے اسلئے اسکو رباعی کہتے ہیں لیکن محمد بن قیس رازی نے جو ستدی کے معاصر ہیں، مجمع فی معایر اشعار البحر (ص ۹) میں یہ لکھا ہے کہ اہل عرب اسکو رباعی اسلئے کہتے ہیں کہ بحر نہج جس میں رباعی کہی جاتی ہے چار اجزاء سے مرکب ہوتا ہے اور اسلئے اسکا ایک مصرع عربی میں دو دو جز کا ایک شعر ہو جاتا ہے اور اس طرح چار مصرعوں میں چار شعر ہو جاتے ہیں لیکن دولت شاہ کا بیان اس وجہ تسمیہ کی نسبت وہی ہے جو عام خیال ہے یعنی یہ کہ ”تا فضلا لفظ دو بیتی را انکو ندیدند گفتند کہ این چہار مصرعے است رباعی می شای گفتن“

رباعی کے دوسرے نام | رباعی کا ابتدائی نام دویتی ہے، کہ یہ دوہم قافیہ میں سے مرکب ہوتی ہے اور عجیب ہے کہ عربی میں اسکو دویتی ہی آجک کہتے ہیں، اور رباعی جو عربی نام تھا، اوس نے زبان عجم میں فروغ پایا، صاحب عجم نے ذرا اسے فرق سے اس کے حسب ذیل نام بتائے ہیں،

قول :- ہر چہ ازان جس برایت تازی (عربی) سازند، آنرا قول خوانند۔

غزل :- ہر چہ بر مقطعات پارسی باشد آن را غزل خوانند۔

ترانہ :- اہل دانش لمحات این وزن را ترانہ نام کردند۔

دویتی :- شعر مجر و آزاد دویتی خوانند، از برائے نیک بنا، آن بر دو بیت بیش نیست۔

رباعی :- دو مصرعہ آنرا رباعی خوانند، از بہر آنکہ بحر نہرج در اشعار عرب مربع الاجزاء آمدہ است پس ہر بیت ازین وزن دو بیت عربی باشد۔

محمد بن قیس رازی کی تصریح کے مطابق اس کا پہلا نام ترانہ رکھا گیا، اور دوسرے نام بعد کو رکھے گئے ہیں لیکن دولت شاہ کا بیان ہے کہ پہلے اوس کا نام دویتی رکھا گیا، پھر رباعی، دو بیت یا دویتی کا لفظ تو عربی میں ہمیشہ کے لئے رہ گیا، مگر فارسی میں چھٹی صدی تک اس لفظ کا استعمال رباعی کی جگہ نہ پایا نظر آتا ہے، محمد بن علی رازندی نے راحۃ الصدور میں ہر جگہ دویتی لکھا ہے، انوری نے سلطان بنجر کی مدح میں جو رباعیاں لکھی ہیں، اون کو بھی دویتی کہا ہے، لیکن صحیح نہیں ہے کہ قدما عربی میں رباعی کو صرف دویتی کہتے تھے، رباعی نہیں کہتے تھے، بلکہ رباعی بھی کہتے تھے، چنانچہ نشوار المحاضرہ میں جو چوتھی صدی کے وسط کی مستند عربی تصنیف ہے، رباعیات کا لفظ موجود ہے، جیسا کہ آگے آئے گا، باختر می المتونی نے بھی خريدة القصص میں رباعیات کا لفظ استعمال کیا ہے۔

۱۔ معجم فی معایر اشعار العجم ص ۸۹ گب تذکرہ دولت شاہ ص ۳۰ گب بن خلکان ص ۵۵ راحۃ الصدور رازندی ص ۳۲ گب ص ۵۵ ص ۵۶

رباعی کی ایجاد | رباعی کی ایجاد کی تاریخ نہایت مبہم ہے، مگر یہ مسلم ہے کہ بحر نہرج کا یہ وزن پہلے مستعمل نہ تھا، اور بحر نہرج روایات پایا، اسکی ایجاد کی صورت اہل ادب یہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ خند لڑکے کو لی کھیل رہے تھے، ایک گولی دھمکتی ہوئی سوراخ کے پاس آئی، اس پر خوشی کے عالم میں ایک لڑکے کے منہ سے بیاختہ نکلا کہ،

غلمان غلمان ہی رو دو تا بن کو،

شعرا نے اس وزن کو بحر نہرج کی ایک قسم پا کر اس کو قبول کیا، اور تین مصرع اور لگا کر اسکو چو مصرع کر دیا یہ تو رباعی کی ایجاد کے متعلق قدر مشترک تھا، مگر ایجاد رباعی کے متعلق ہمارے سامنے دو مختلف روایتیں ہیں، ایک تو دولت شاہ ہرقندی (تالیف ۸۵۰ھ) کی جس کا بیان ہے کہ یہ بچہ صفار یہ خاندان کے بانی یعقوب صفار المتونی نے مصرعہ لگا رکھا تھا، اور خود یعقوب صفار کھڑا اپنے بچے کے کھیل کا تماشا دیکھ رہا تھا، کہ دفعہ بچہ کی زبان سے یہ جیسے مصرع نکلا یعقوب کو یہ وزن پسند آیا، لیکن چونکہ اوس وقت تک یہ وزن مستعمل نہ تھا، اسلئے ابو دلف غلی اور ابن الکعب جو دربار کے شعرا تھے اون کو بلو کر پوچھا کہ یہ کون بحر ہے انھوں نے تحقیق کر کے بتایا کہ یہ بحر نہرج کی ایک قسم ہے اور اس پر اسی وزن کے تین اور مصرع لگا کر دو شعر پورے کر دے اور دویتی اوس کا نام رکھا،

لیکن اس سے مقدم تصنیف معجم فی معایر اشعار العجم کے مصنف نے بڑی عبارت آرائی کے ساتھ اس واقعہ کو اس طرح لکھا ہے کہ چند حسین و خوش رو بچے شہر پر گولی کھیل رہے تھے، تماشا یون کا ہجوم تھا، انھیں میں ایک طرف ایک شاعر بھی کھڑا تھا، جو غالباً رو د کی تھا، کہ دفعہ ایک بچہ کی زبان سے یہ موزون مصرع نکلا، شاعر کو یہ وزن بہت پسند آیا اور اُس نے تین مصرع اور لگا کر دویتی کر دیا،

رباعی کی تاریخ | صورت واقعہ کچھ بھی ہو، اور وہ شاعر کوئی بھی ہو، مگر دونوں روایتوں کا تاریخی نتیجہ یکساں ہے یعنی یہ کہ تیسری صدی ہجری کے آخر کا واقعہ ہے، کیونکہ یعقوب نے ۸۵۰ھ میں اور دلد کی نے ہدایت عام ۳۳۳ھ میں وفات

۱۔ یہ متن معجم کی روایت کے مطابق ہے، دولت شاہ میں "لب کو" ہے، متاخرین نے اس کو "سر کو" کر دیا ہے، یہ تذکرہ دولت شاہ ہرقندی ص ۳۰، گب

پائی ہو، اس بنا پر تیسری صدی ہجری کے اواخر میں رباعی کی صفت پیدا ہوئی،

رباعی گو صوفیہ بلکہ شعراء کے ضمن میں تذکروں میں سب سے پہلا نام حضرت بایزید بسطامی المتوفی ۲۰۱ھ کا ہے۔ چنانچہ مجمع الفصحاء میں یہ تین رباعیان اودن کے نام سے ہیں، (جلد اول ص ۹۵ ایران)

اے عشق تو کشتہ عارف و عامی را / سوداے تو گم کردہ نگو نامی را،

ذوق لب میگوں تو آوردیرون / از صومعه بایزید بسطامی را،

مارا حمہ رہ بگوئی بدنامی باد / وز سونگکان نصیب ما خامی باد

ناکامی ما چو ہست کام دل دوست / کام دل ما ہمیشہ ناکامی باد

گر قرب خدای طلبی دجو باش / دند پس پیش خلق نیکو گو باش

خواہی کہ چو صبح صادق الوعد شوی / خورشید صفت با ہمہ کس بیکر باش

لیکن زبان کی صفائی، اور رباعی کا وزن جو تیسری صدی کے خاتمہ تک غیر معروف تھا، اس نسبت

کی صحت میں شک پیدا کرتا ہے اور اس شک کی تائید والد داغستانی کے بیان سے ہوتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب مجمع الفصحاء نے یہ رباعیات تقی اودھی سے نقل کی ہیں، اور اسکی نسبت والد داغستانی نے ریاض شاعرین میں حسب ذیل خیالات ظاہر کئے ہیں،

در اقامت حروف را اعتماد بقول ضبط تقی اودھی نیست چہ میرزا کور بیار کم مایہ و کم متبع بودہ چنانچہ

بعض رباعیات شیخ ابوسعید دبا افضل کاشی را بنام شیخ بایزید قدس سرہ نقل کردہ، و حال

آنکہ هیچ کس از متقدمین و مؤخرین در باب خبرت اہل تحقیق ذکر نہ کردہ اند کہ شیخ بایزید شعر

می فرمود، تقی اودھی را بنیان بسیار میز بودہ، چنانچہ گاہست کہ یک شعر را بنام کس

لے سمعانی نے کتاب اللانلب میں رود کی کا ذکر کیا ہے، اور اسکی تاریخ دفات ۳۲۰ھ بتائی ہے، والد داغستانی گوشتا محمد شاہ کا معاصر تھا، مگر کاوش و تحقیق میں اس کا پایہ بلند ہے جیسا کہ اسکے تذکرہ سے ظاہر ہے،

چار کس نقل کردہ است، (نسخہ قلمی کتب خانہ ندوۃ العلماء، ترجمہ ملک سنائی)

رباعی گو شعراء میں اگر دولت شاہ کا اعتبار کیا جائے تو ابو دلف علی، اور ابن الکعب جو یعقوب صفار متوفی ۱۹۰ھ کے دہری شعراء تھے سب سے پہلے رباعی موزون کی، اور اگر تیس رازی کی مجمع فی معایر شعراء المعجم کی روایت کا مفاہیک جائی، تو اسکے گمان میں سب سے پہلے جس نے رباعی کہی وہ رود کی المتوفی ۳۲۰ھ ہی، سمعانی نے اس کی تاریخ دفات ۳۲۰ھ ثبت کی ہے،

دیوان رود کی کے نام سے جو مجموعہ کلام ایران میں ۳۱۰ھ میں چھپا ہے، اور جسکی قلمی نسخہ کی طرف اشارہ صاحب مجمع الفصحاء نے کیا ہے، اس کے آخرین ص ۱۰۸ سے ص ۱۱۳ تک رباعیات کا عنوان ہوا اسکے تحت میں دو شعر کے پیش منظومات ہیں، جن میں حقیقہ حکیمانہ، اخلاقی، اور غریہ مضامین ہیں، مگر وزن و قافیہ کا اعتبار کر کے ان میں صرف چھ منظومات ایسے ہیں، جو رباعی ہیں، اور بقیت قطعہ ہیں، وہ چھٹے رباعیان یہ ہیں،

با آن کہ دلم از غم ہجرت خون مست / شادی بنم تو ام ز غم افز و نست

اندیشہ کنم ہر شب و گویم یارب / ہجرانش چنین است و عاش چونت

چشم ز غمت بہر عقیقہ کہ بسفت / بر چہر ہزار گل زبرا زم بشگفت

رازیکہ دلم ز جان ہی داشت نہفت ^۲ / شکم بزبان حال با خلقی گفت

ان تشہ جگر مجبوی زین باغ شہر / بید ستانیت این ریاض بدور

بہودہ ممان کہ باغبانت بقفاست ^۳ / چون خاک نشستہ گیرد چون مادر بانوں سے واقف

چون کشتہ بہ بنیت دولب کردہ فراز / در جان تہی قالب فی تاریخ حکمائین ہر اصلہ قادر

بہر حال تذکروں اور بیاضوں میں اسکی طرف چند رباعیات منسوب ملتی ہیں، مجموعہ منتخبات

دارالمنصفین میں حسب ذیل رباعیان اس کے نام سے درج ہیں،

اسے از گل سرخ رنگ بر بوده و بو
 رنگ از پے رخ ر بوده بواز پی مو
 گل رنگ شود چو روی شوی همه جوی
 مشکین گرد چو موفشانی منہ کو
 چون کار دل ز زلف او مانده گره
 بر سر رگ جان صد آرزو مانده گره
 امید ز گریہ بود افسوس افسوس
 کا نیم شب وصل در گلو مانده گره
 ایک اور رباعی مجمع الفصحاء کے نسخہ میں ہے،

در منزل غنم فگندہ منفرش مایم
 دز آب دو چشم دل بر آتش مایم
 عالم چو ستم کند شکش مایم
 دست خوش روزگار ناخوش مایم

حضرت الاتاذ نے مجمع الفصحاء کے حوالہ سے چھٹی رباعی شعرا لجم میں نقل کی ہے، اور ذوق شری
 کی بنا پر فیصلہ فرمایا ہے کہ یہ صناعت کلام ردی کی کا نہیں ہو سکتا، (شعرا لجم جلد اول، احوال ردی کی)
 اگر یہ سائ رباعیان ردی کی ہوں بھی تو تعجب معلوم ہوتا ہے کہ بانی فن کے ہاں اس قدر کم کی مثالیں ہوں
 اصل یہ ہے کہ ردی کا کلام جو متقدمین کی تصریح کے مطابق ہزار ہا شعرون پر مشتمل تھا ضائع گیا
 اور دیوان قلمی یا مطبوعہ متا ہے، رضا قلی خان ہدایت صاحب مجمع الفصحاء کی تحقیق کی بنا پر وہ حکیم
 قطران کے کلام سے مخلوط ہے، جس کا زمانہ ردی کے سو برس بعد ہے، مصنف موصوف دیباچہ کے تیسرے
 صفحہ میں کہتا ہے:-

گویند حکیم ردی کی چندین ہزار بیت شرفارسی مدون کردہ بود کہ اکنون ہزار یک آن
 آنکھیں بکھر شیدی گفتہ:-
 ی فرمود قلمی سزودہ رہ صد ہزار
 ہم فردن تر آداز روی شمر گر بشیری

اسے سماعتی نے کتاب لالائے میں ردی کا ذکر کیا ہے، اور اسکی تاریخ دفات ۱۰۱۵ء بتائی ہے، والدہ داغستانی گزشتہ
 محمد شاہ کا معاصر تھا، مگر کاوش و تحقیق میں اس کا پایہ بلند ہے، جیسا کہ او کے تذکرہ سے ظاہر ہے،

پیر ردی کے احوال میں کہا ہے،

”ردی کی اشعار بسیار داشتہ، اما اشعار دی چیز کی در میان نماندہ و ہمہ تحصیل رفتہ، طر فہ ترانیکہ رشیدی
 سمرقندی در باب نظم او گوید (شعرا لجم جلد اول) و اکنون قلیلے اشعار بنام دی مذکور است و در بعضی تواریخ
 و کتب تذکرہ مسطور است چون دیوان حکیم قطران پدید آمد، بیشتر آئینہ نیر دران دیوان دریافتہ شد
 و دیوانش معدوم نہ بودہ، و در مدائح دی ابو نصر اندرست گمان کردہ اند کہ نصر بن احمد است و شاعر
 ردی کی است پس از انکہ در تواریخ آثار وقتی رفت پیدا آمد کہ حکیم ردی کی صد و اند سال قبل از قطران
 بودہ و این اشعار معدوم بنام دے از قطران است الا قلیلے کہ دران نیز شہدہ است“ (ص ۲۳۷)

اصل یہ ہے کہ نصر سامانی معدوم ردی کی، اور ابو نصر مہمان معدوم قطران کے درمیان اختلاف ہو گیا،
 بہر حال اس بیان کی ہویا ہے کہ اگر ردی کی رباعی کا موجد ہے، تو اس کے موجودہ دیوان میں رباعیان اتنی
 کم کیون ہیں اور بعض میں زبان کی صناعی کی جو بعد کی چیز ہے، اور نیز یہ بھی ثابت ہوتا ہے، کہ او کے
 کلام کا بڑا حصہ ضائع ہو گیا، اس لئے اس کی رباعیوں کا نشان لگانا اب محال ہے، ورنہ سماعتی کے زمانہ
 میں (۱۰۱۵ء) اس کا دیوان بلا عجم میں بکثرت ملتا تھا، انساب سماعتی میں ہے:-

السائر دیوانہ فی بلاد العجم
 جسکا دیوان عجم کے شہردن میں دائر و سائر ہے،
 رباعی گو حکیمون میں پہلا نام اور مطلق رباعی گو یون میں دوسرا نام معلوم ثانی ابو نصر فارابی المتوفی ۳۲۵
 کا ملتا ہے، ابن خلکان نے ایک عزنی قطعہ مشتبہ طور سے اسکی طرف منسوب کیا ہے، فارابی گو سلا ترک تھا،
 مگر اس زمانہ میں عجم و ترکستان کی عام زبان فارسی ہی تھی، اور اس کے علاوہ وہ متعدد زبانوں سے واقف
 تھا، اس لئے اسکی طرف فارسی رباعیات کا انتساب غیر متوقع نہیں ہے، شہر سمرقند کی تاریخ الحکماء میں ہے اصلہ فارابی
 بہر حال تذکروں اور بیاضوں میں اسکی طرف چند رباعیات منسوب ملتی ہیں، مجموعہ منتخبات
 دارالصفین میں حسب ذیل رباعیان اس کے نام سے درج ہیں،

اسے آن کہ شمایر دجوان دیدارید
ازرق پوشان گنبد دوارید

طفے ز شاد در بر با محبوس است
اور ابہ خلاص ہستی (۹) بگما رید

اسرار وجود خام و نا پختہ بماند
و آن گوہر بس شریف ناسفہ بماند

ہر کس ز سر قیاس حرفے گفتند
و آن نکتہ کہ اصل بود ناگفتہ بماند

یہی دونوں رباعیان مجمع الفصحائین حکیم مذکور کے حال میں (جلد اول ص ۸۲) مندرج ہیں، صرف اس قدر
تغیر ہے کہ پہلی رباعی کے دوسرے مصرع میں گنبد دوارید کے بجائے این کہن دیوارید ہے، اور چوتھے مصرع میں
ہستی کے بجائے ہمتی ہے، اور دوسری رباعی کے تیسرے مصرع میں ہے، ہر کس بدیل عقل چیزے گفتند،

ایک اور مجموعہ میں (خیابان عرفان مرتبہ محمد حسن بلگرامی) ایک اور رباعی فارابی کے نام سے لکھی ہے،

زان پیش کہ از جہان فردمانی فرد
آن کن کہ نبایدت پشیمانی خورد

امروز کن چون می توانی کارے
فردا چہ کنی چو میسج نتوانی کرد

فارابی صوفی حکیم تھا، اور صوفیوں کے لباس میں رہتا تھا، مگر ان قرائن کے باوجود کوئی صحیح اور غیر مشکوک

دلیل اس کے رباعی گو شاعر ہونے پر ہمارے ہاتھ میں نہیں ہے، بجز اسکے کہ شہر زوری نے تاریخ الحکماء میں

اس کے حال میں لکھا ہے ولہ اشعار حسنة حکمیۃ اور اسکے اچھے حکیمانہ استعارہ ہیں، اور اس کے عربی

حکیمانہ اشعار و صوفیوں میں نقل کئے ہیں،

اس کے بعد شاعرانہ رنگ میں ابوشکو رومانی کا نام ملتا ہے، جس کا شمار سامانی عہد کے شاعروں میں ہوتا

ہے گزریچہ کسی قد نفلی معنوی تغیر کے ساتھ ختام کے رباعیات میں بھی شامل ہے، لفظ "نا پختہ" قافہ کے

محاط سے غلط ہے،

وہ ایک زمانہ تک سیف الدولہ کے سایہ دولت میں اہل تصوف کے لباس میں رہا، درۃ الاخبار میں فارابی کے صوفی

کلمات بھی مذکور ہیں،

۲۵۳ میں اس نے ایک کتاب لکھی تھی، عربی نے لبالب (جلد دوم ص ۸۲) میں اس کا ذکر کیا ہے اور شریک
متعلق اس کے متعدد قطعے نقل کئے ہیں، اور ایک یہ رباعی لکھی ہے،

اے گشتہ من از غم فراوان تو پست
شد قامت من ز درد جہان تو پست

اے شستہ من از فریب و تان تو دست
خود تیج کسی بیری و شان تو دست

اسی عہد کا ایک اور حکیم شاعر عمارۃ مروزی ہے جس نے سامانیہ کا آخری اور غزنویہ کا ابتدائی زمانہ

بایا ہے، صاحب مجمع الفصحاء نے اس کا سال وفات ۵۸۰ھ لکھا ہے، وصف شراب اس کا خاص موضوع ہے

عربی نے اس کی یہ رباعی نقل کی ہے،

آن می بدست آن بت سین من نگو
گوئی کہ آفتاب پیوست با تسر

و آن ساغری کہ سایہ بفلک می برد
برگ گل سپید است بگوی بالابر

رباعی کی بحر کے بعض قطعات بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ منور رباعی فن کی زنجیر میں کسی نہیں

گئی تھی، جاتی نے نفحات میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ سلطان سید ابوالخیر کو عمامہ کا کوئی شعر سنایا گیا تو وجہ کا عالم

طاری ہو گیا، اور اپنے مریدوں کے ساتھ وہ اس کی قبر پر گئے،

اس زمانہ میں دیالمہ کی ایک شاخ آل زیار کا بادشاہ شمس المعالی قابوس بن وکیم درہم تھا جو

بین تخت نشین ہوا، کمال البلاغۃ اور سیر الملوک اس کی تصنیف ہے، کمال البلاغۃ، مصرع میں چھپ گئی ہے،

شمس المعالی نے بعض رباعیان بھی کہی ہیں، مجمع الفصحاء سے یہ رباعیان نقل ہیں، (جلد اول ص ۵۲)

گل شاہ نشاط آمد دے میر طرب
زان روی بدین دو میکم عیش طلب

خواہی کہ بدین بدانی اسی ماہ سبب
گل رنگ رخت اردو می رنگ دل

مجمع الفصحاء میں یہ مصرع اس طرح ہے، شد قامت من ز بار جہان توشت
۵۰۰

۵۰۰ مجمع الفصحاء میں یوں ہے جو صحیح ہے، و آن ساغری کہ سایہ نگذاستی در ملک مجمع الفصحاء، جلد اول ص ۵۰۰

شش چیز در ان زلف تو دارد مسکن
تیج و گره و بند و خم و تاب و شکن
شش چیز دیگر از ان نصیب دل من
عشق و غم و درد و درنج و بیمار و دل
حکیمانہ تصوف کا آغاز دہلیوں کے زیر سایہ ہوا ہی جو چوتھی یا پانچویں صدی میں سلسلہ سے لیکر سلسلہ یعنی سلجوقیوں کی ابتدا
تک بر سر عروج رہے، اس بنا پر تصوف کی حکیمانہ رباعی چوتھی صدی کے وسط میں پیدا ہو چکی تھی، انشراح
چوتھی صدی کے اخیر کی تصنیف ہے، اس کی شہادت سے ثابت ہے کہ اس عہد یعنی دیالمہ کے عہد میں صوفیوں
رباعیان مجلس سماع کو گرم کرتی تھیں، اب غزنوی دور آیا، اس دور کے سلاطین اور شعراء میں غم و غم
واقعات مثلاً شکریہ، معذرت، شرکایت، فقر، تنہیت عید، اور دوسرے ہنگامی واقعات کی فی البدیہہ نظر
میں یہ صنف سخن ترقی کرتی نظر آتی ہے، غزنویہ کا آغاز ۵۰۲ھ میں ہوا، اور اس کے عروج کا ستارہ بختیار
کے آفتاب اقبال کی روشنی میں ۵۲۹ھ میں چمک اُٹھا، غزنوی دور کے شعراء میں سے عنصری المتوفی ۵۳۰ھ
کے ان رباعیان کثرت سے ہیں، مجمع الفصحاء میں ان کی بیسیاں ہیں، درج ہیں مشہور کہانی کی بنا پر ایاز کی زلف
کٹنے کے حسن تعلیل میں اس کی رباعی ہے،

کے عیب سر زلف بت از کا بتن است
چہ جای بغم نشستن و خاستن است
روز بربط نشاط دمی خواستن است
کار استن سر و بہ پیر استن است
ایک دفعہ سلطان محمود چوگان کھیلنے میں گھوڑی سے گر گیا، اس پر عنصری نے برجستہ یہ رباعی کہی
شاہ ادبے کن فلک بد خور
کاسیب رسانید رخ نیکور
گر گونی خطا رفت بچو گانش زن
در اسپ خطا کرد من بخش اورا
سلطان نے وہ گھوڑا اس کو بخش دیا، اس پر شاعر نے شکریہ کی دوسری رباعی برجستہ عرض کی
عنصری کی باعیات زیادہ تر انھن ہنگامی واقعات اور حسن و عشق کے مضامین کی ہیں

پانچ رباعیان ہیں،

کے کلام میں بھی رباعی کی صنف پائی جاتی ہے، مشہور رباعی
دل گرچہ درین باد یہ بسیار شتلم انس میں فردوسی نے حبیب پہلے پہل قدم رکھا تھا تو ان تینوں نے
اندر سائیک مصرع ختم فرودوسی کے زور سخن کی آزمائش کی تھی، یہ بھی کہتے ہیں کہ فردوسی نے سلطان
کے لیے کئی کئی رباعی اور غلام کے آغاز خط کی تعریف میں یہ رباعی کہی تھی،

مست است بتا چشم تو دیر بدست
بس کن کہ ز تیر چشم مست تو بخت
گر پوشید عارضت ز رہ عذرش
کن پیر ز رہ کس خاصہ بہ مست
غزنوی شعراء میں عسجدی المتوفی ۵۳۲ھ کی رباعیات خاص نوعیت رکھتی ہیں، ان میں
عشق حقیقی و مجازی کی معتدل ترکیب پائی جاتی ہے، مجمع الفصحاء میں اس کی دس رباعیان ہیں،
جنہں سے پہلی حسب دستور زمانہ آغاز خط کے وصف میں ہے،

بر گل رقی ز مشک ناگاہ زدند
بر شک شکر مورچگان راہ زدند
آئینہ ردی دوست ز ہمار گرفت
از بسکہ بر او سوختگان آہ زدند
در دور تو عقل کل کنشتی گردد
حسن ابدی شہرہ برشتی گردد
خاکستر گشت گانت در دوزخ عشق
پیرایہ حوران بہشتی گردد
دل دوش ہزار چارہ سازی مگر
با وعدہ دوست عشق بازی می کرد
تا بر کف پائے تو تواند مالید
دل را ہمہ شب دیدہ نمازی می کرد
صبح است و صبا مشک فشان میگرد
دریاب کہ از کوئے فلان می گذرد
بر خیز چو پسی کہ جہان می گذرد
بوی بستان کہ کاروان می گذرد
در روح مجسم آن روانست روان
در جسم پیالہ جان روانست دان

در آب فسرده آتش سیال است در یخ دگره و بند و خم و تاب دشمن
 ان جسم پیالہ بن بجان آبتن همچون دغسم و درد و درنج و تیمار و درون
 فی غلظم پیالہ از غایت لطف آبیت با تشبہ بکار این آب تو یون کی پیش
 گرزان کہ مرا فلک دہ مال فرہ بکشایم ازین کار فر و بستہ گری تھی نشو و کار
 ترکی بحزم کہ ہر کہ بسیند گوید اسی خاک تو از خون خرید و اربوبہ
 از شرب مدام و لاف مشرب توبہ در عشق بیتان رسم غنیمت توبہ
 دزد دل ہوس شراب دہرب لب توبہ زین توبہ نادرست یارب توبہ

عوفی نے لب الالباب کی پہلی جلد میں سلاطین غزنویہ، اور امراسے چغانیہ (جو غزنویہ کے زیر اثر تھے)، اور امراسے جرجان کی بہت سی رباعیات (باب اول در لطائف اشعار ملک کبار) نقل کی ہیں، مگر یہ زیادہ تر منہگامی واقعات کے ذکر و بیان میں تفریحی حیثیت رکھتی ہیں، البتہ ان میں سے ایک شخص خاص ذکر کے قابل ہے، اور وہ شمس المعالی قابوس بن وشمگیر کا پوتا عنصر المعالی کیکاؤس بن اسکندر بن شمس المعالی قابوس امیر جرجان ہے جو سلطان مودود بن مسعود غزنوی کا محاصر تھا، یہ ایک سخن سنج و سخن فرم امیر تھا، اس کے اشعار تذکرہ میں مذکور ہیں، مجمع الفصحاء میں اس کی دس اخلاقی اور عشقیہ رباعیات لکھی ہیں پہلی رباعی یہ ہے:-

گر شیر شود عدد و چو سپید اچہ نہفت بشیر بہ شمشیر سخن باید گفت
 کان را کہ بگو نہفت باید بنی نہفت با جفت بجان خویش متواند نہفت

اس حمد کا رباعی گو حکیم ابو علی سینا المتوفی ۴۲۸ھ ہے، اس نے متعدد حکیمانہ رباعیات کہیں جو تذکرہ اور معینون میں مذکور ہیں، ان میں سے بعض خیام کے نام سے بھی ملتی ہیں، بلکہ اکثر اشیاء نے حمداء بن ابی سینا کی بارہ رباعیوں کو جمع کر کے چھپوایا ہے، مجمع الفصحاء میں اس کی یہ

دل گرچہ درین باد یہ بسیار شتافت بکجوی ندانست ولی موسی شکافت
 اندر دل من ہزار غور شید تباقت آخر بکمال ذرہ راہ نیافت
 با این دوسہ نادان کہ چنین میدانند از محقق کہ داناسے جهان آنانند
 خرباش کہ این جماعت از فرط خری ہر کونہ خواست کافر شش می خوانند
 کفر چو منی گزاف و آسان نہ بود محکم تر از ایسان من ایسان نہ بود
 درد ہر چو من یکے و آن جسم کافر پس در ہمہ دہر یک مسلمان نہ بود
 از قعر گل سیاہ تا اوج زحل کردم ہمہ مشکلات گیتی را حل
 بیرون جستم ز قید ہر مکر و حیل ہر بند کشادہ شد مکر بند اجل
 اسی کاش بدانی کہ من کیستی سر گشتہ بجالم از پے چستی
 گر مقبلیم آسودہ و خوش زبستی در نہ ہزار دیدہ بگریستی

مجموعہ منتخبات دارالمصنفین میں ایک دو رباعیان اور بھی ہیں، مگر وہ بھی خیام اور محقق طوسی کے نوبات میں ہیں، اوپر کی پانچ رباعیوں میں دوسری، تیسری اور چوتھی، خیام کے مجموعہ میں بھی ملتی ہیں، غزنوی دور میں سلطان محمود کے زمانہ میں مشہور صوفی شاعر شیخ ابوالحسن خرقانی المتوفی ۵۳۰ھ کا ظہور ہوا، یہ پہلی مقدس مستی ہے جس نے رباعیات کے پردہ میں عشق حقیقی کے مضامین ظاہر کئے، ہمارے مجموعہ منتخبات، مجمع الفصحاء اور آتشکدہ میں ان کی متعدد رباعیات ہیں، ہمارے مجموعہ میں یہ رباعیان شیخ کے نام سے ہیں،

تا گبر نشی، با تو بستے یا رہنو، در گبر نشی از بہر تے عار رہنو
 آنرا کہ میان بستہ ہزار رہنو آنرا ایسان عاشقان کا رہنو، کہ یہ خوا

نجات الانس جامی کے تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ ابوالحسن خرقانی سے پہلے شعر و شاعری میں اس کا بڑی بے مین چھپڑتے تھے کہ ان سے پہلے فارسی کا کوئی ترانہ خون صوفی نظر نہیں آتا، الا یہ کہ بایزید سیلا کی طرف چند شکوک رباعیان منسوب ہیں۔

اسی زمانہ میں شیخ کا حاصر باباطاہر ہانی المتوفی ۷۸۴ھ (یا بقول برون بقیاس روایت ۷۸۵ھ) قریب ۷۸۴ھ ہے، یہ نصیری فرقہ کا دردیش تھا، اسے کی دہقان بولی میں یہ رباعیان کہا کرتا تھا، اسکی بانی کا مجموعہ موجود ہے، اور چھپ بھی گیا ہے، یہ پہلا مستقل مجموعہ رباعیات کا ہے جو اسوقت ہمارے سامنے موجود اسکی دو رباعیان یہ ہیں

دلے دارم کہ بہودشش نمی بو نصیحت می کرم سودش نمی بو
ببادشش می دہم نشش بمیرہ باد برآذر نمی نسیم دودشش نمی بو
نیسے کز بن آن کا کل آید مرا خوش تر ز بوی سنبل آید
چو شوگیرم خیالت را در آغوش سحر از بستم بوسے گل آید

اس کے بعد سلطان ابو سعید ابوالخیر صوفی المتوفی ۸۰۴ھ آتے ہیں جن کی رباعیان عشق حقیقی کی تیز و تند شراب لبریز ہیں، ان کی رباعیوں کے بھی کئی ادیش مشرق و مغرب میں شائع ہو چکے ہیں اس سلسلہ میں ایک اور قابل ذکر ہستی بابا افضل الدین فضل کاشانی (یا کاشی) کی ہے یہ ایک فضل علم صوفی تھے، آذر، آزاد بلگرامی اور ہدایت طہرانی کی تصریح کے مطابق ان کی متعدد تالیفات آج تک ہیں، کہتے ہیں کہ خواجہ نصیر الدین نے ان کی مدح میں وہ شعر کہا ہے جسکی بنا افضل فضل کی تلمیح پر ہے بابا کی اس شہرت کے باوجود کس قدر افسوس کی بات ہے کہ ان کا زمانہ صحیح طور سے متعین نہیں آزاد بلگرامی نے یہ فیضان لکھا ہے کہ یہ سلطان محمود غزنوی کے معاصر تھے، اور سلطان ان کو ایران سے اپنے ساتھ لایا تھا اور مدت تک غزنین میں مقیم رہ کر پھر اپنے وطن مالون کو واپس گئے، آذر نے آتشکدہ میں لکھا ہے کہ یہ خوا

روزم بھال بے تو گزشت و گزشت شب ہم بخیال بے تو گزشت و گزشت
یک چشم زدن بے تو نہ بودم ہرگز اکون مہ و سال بے تو گزشت و گزشت
سودائے ہر بے سرو سامان یک سو اندیشہ خاطر پریشان یک سو
بے مری چرخ و جو ر نادان یک سو اینہا ہمہ یک سو غم جانان یک سو
ای سینہ یا طرح فغان اندازیم افسانہ عشق در میان اندازیم
تا ز دل با خبر سازند بسیار دل بر سر راہ کاروان اندازیم
مجمع الفصحی میں دو رباعیان اور ہیں:-

آندوست کہ دیدش بسیار دید چشم بے دیدنش از گریہ نیاں چشیم
مار از برائے دیدنش باید چشم گر دوست نہ بیند چہ کار آید چشم
والہ داغستانی نے صرف پہلی رباعی نقل کی ہے، اور اس کی زبان کی بنا پر یہ لکھا ہے کہ
”و رباعیات دیگر ایشان نیز بہین سیاحت آمیختہ بزبان پہلوی است“

(در ترجمہ ابوالحسن خرقانی)

اسرا بازل را نہ تو دانی و نہ من دین حرف معمانہ تو خوانی و نہ من
ہست از پس پردہ گفتگوی من تو گر پردہ برافتد نہ تو مانی و نہ من
ایک اور رباعی ان کی طرف منسوب ملتی ہے:-

گویند مرا کہ می پرستم ہستم گویند مرا فاسق و ستم ہستم
در ظاہر من لکھا بسیار کمین کا نذر باطن چنانک بستم ہستم

چھٹی رباعی خیام کے اکثر نسخوں میں موجود ہے، اور ساتویں بھی آئینہ اور کویانی کے نسخوں کے در خیام کی ملکیت میں داخل ہے اور پہلی رباعی کی زبان بقیہ رباعیوں سے الگ ہے جو قابل لحاظ ہے،

نصیر طوسی اور ملا کو کے معاصر تھے، اور خواجہ نے آثار یون کے برپا کرنے میں اللہ تعالیٰ کی کیا مصلحت ہوگی؟
سوال کو ایک رباعی میں نظم کر کے پیا پاس بھیجا تھا، اور بایانے اوس کا جواب دیا تھا، مگر خواجہ کی جس رباعی کا جواب
دیا گیا ہے، وہ خیام کے ملوکات میں ہے، ہدایت نے مجمع الفصحاء میں نہ صرف یہی لکھا ہے، کہ یہ خواجہ نصیر کے معاصر
تھے، بلکہ یہ بھی افواہ نقل کی ہے کہ وہ خواجہ نصیر کے خالوتھے، اور والدہ اغستانی نے نقل کیا ہے کہ خواجہ
نصیر بابا کے ہمیشہ زادہ تھے،

بہر حال ان دو مختلف تصریحوں کے مطابق ان دونوں زمانوں میں دو سو برس سے زیادہ کا
فصل ہو جاتا ہے، اگر وہ بقول آزاد سلطان محمود کے معاصر تھے، تو چوتھی صدی کے اواخر اور پانچویں صدی
کے اوائل میں تھے، اور اگر بقول آذر و ہدایت خواجہ نصیر طوسی کے معاصر تھے، تو ساتویں صدی ہجری کے
اواسط میں ان کو ماننا پڑے گا،

آزاد کی تائید آئین رازی کی ہفت اقلیم سے ہوتی ہے، امین رازی نے غوفی کے حوالہ سے نہ صرف
سلطان محمود کی معاصرت لکھی ہے، بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ آیا زبایا کا شاگرد تھا، اور اسی نے سلطان محمود حسن
بابا کو نظر بند کر دیا تھا، بایانے اس کی شان میں مدحیہ قصیدہ لکھ کر آواز کی وساطت سے سلطان کی خدمت
میں گزانا اور قید سے رہائی پائی، معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ نصیر نے بابا کی نسبت جو کلمات کہے، ان کی بنیاد
بابا کو خواجہ کا معاصر بنایا گیا ہے،

بابا کی رباعیات کا انتخاب سے زیادہ والدہ اغستانی نے کیا ہے، چنانچہ پانچ صفحات میں ان کی
رباعیات نقل کی ہیں،

ان کے کلام میں بھی خیام کے رباعیات کا التباس موجود ہے،

۳۲۹ھ میں نیشاپور کے مطلع سے سلجوقی دور کا آفتاب طلوع ہوتا ہے، سلجوقیوں کا زمانہ اس صنف

۳۲۹ھ میں نیشاپور کے مطلع سے سلجوقی دور کا آفتاب طلوع ہوتا ہے، سلجوقیوں کا زمانہ اس صنف

نخن کے اوج شباب کا زمانہ ہے اس عہد میں رباعی گوئی سلاطین، وزراء، اہل علم و حکماء اور عوام
شعرا کا دلچسپ مشغلہ ہو جاتا ہے، اسی میں سوال و جواب ہوتے ہیں، حسن و عشق کی روداد بیان کی جاتی ہے
منظر قدرت کی تصویریں کھینچی جاتی ہیں، اور یادہ و ساغر کی نئی نئی تشبیہوں کے مرقعے تیار کئے جاتے ہیں
اس عہد میں ہر قسم کی عشقیہ خمریہ، حکیمانہ اور صوفیانہ رباعیات کے دفتر کے دفتر تھے، اس زمانہ کے مشہور رباعی
گوئیوں میں سلجوقی دربار کے کاتب ادیب شاعر و ندیم علی بن حسن باخرزی کا نام ہے، جو بیستیمۃ الدہ اور چوبیس
القصر کے ذیل دمیۃ القصر کا مصنف ہے، جو اس عہد کے عربی شعرا کا تذکرہ ہے، ۳۳۵ھ میں اپنے ایک
محبوب غلام یا حریف دوست کے ہاتھ سے مارا گیا، یہ عربی و فارسی دونوں زبانوں کا ادیب و شاعر تھا
عربی دیوان کے ساتھ فارسی دیوان بھی یادگار چھوڑا، غوفی نے لب الالباب میں اس کے تذکرہ میں
(جلد اول ص ۷۰) لکھا ہے کہ اوس نے اپنے فارسی رباعیات کا ایک مجموعہ بھی ترتیب دیا تھا، جس کا نام
طرب نامہ رکھا تھا، اور جو حروف مجم کی ترتیب پر مرتب ہے، اوس کا ایک نسخہ کتب خانہ سرندیپ بھارا
میں دیکھا تھا،

باخرزی ایک بادہ پرست، سرخوش، امیرون اور بادشاہوں کی مجلس انس کا ندیم و مصاحب تھا
اور خود اپنی کتاب میں اوس نے اپنے جرم کا ہلکا سا اعتراف کیا ہے، بہر حال اسی کا اثر تھا کہ اوس کی رباعیات
بھی تا مہر مست و سرخوش ہیں، اور صرف عیش و طرب کی مخلون کے موزون ترانے ہیں، غوفی نے اوس کی وہ

۳۳۵ھ غوفی میں اس کا سال وفات ۳۳۵ھ لکھا ہے، مگر ابن خلکان میں ۳۳۵ھ ہے، غوفی نے اوس کی کفیت ابو القاسم بتائی
ہے، اور ابن خلکان میں ابو الحسن ہے، میرے خیال میں غوفی کا یہ بیان صحیح ہے کہ خود باخرزی نے اپنی کتاب کے آخر
میں اپنے معاصرین کی جو تقریظیں شامل کی ہیں، ان میں سے ایک میں اوس کو ابو القاسم کہہ کر خطاب کیا گیا ہے، (دست
المقرر ص ۱۲۷ جلد ۱)

سین الدین باخرزی دوسرے ہیں، جو صوفی شاعر تھے، اور نجم الدین کبری کے مرید تھے، ۳۵۵ھ میں وفات پائی،

چند رباعیان نقل کی ہیں جو طرہ نامہ کے مطالعہ کے بعد اسکو زبانی یاد رکھ گئی تھیں،

پیر امن روز قیرگون شب دارد زبرد و شکر سی و دو کو کب دارد
 بر سر رخ گل از غالیہ عقرب دارد داز نوش دو تریاک مجرب دارد
 برگردن خویش بستہ عقد بگر داز گوش بیاد عینہ حلقہ زر
 گوئی غنیم عشق جلوہ کرد ای دلبر ز اشک و رخ من بگردن دگوش
 زان می خواہم کہ خرمی را سبب است ناش می و کیمیای شادی لقب است
 سرخ است چو عناب ذراب عناب است آبی کہ برخ بر آتش آرد عجب است
 خصم تو اگر بازدارد ز تو چنگ صد گود برائے تو بر آمیزم رنگ
 بنشینم اگر کار بنامست و بہ تنگ بر آتش چو کباب و بر تیغ چو زنگ
 ای غالیہ شوریدہ بکا شورہ سیم دز غالیہ تو سیم را رنگ و سیم
 بر رخ مرا نہادی اسے دز تسیم دہ نامج سیم بر سر دہا ہی شیم
 تیسری رباعی خیام کے بعض مجموعوں میں بھی داخل ہے، باخرزی کا ایک دوست اور عزیز
 بہم و ہم پیالہ محمد بن ابی نصر ہے، باخرزی نے اسکی نسبت اپنے تذکرہ میں لکھا، ای دلہ رباعیات
 بالفارسیۃ و اختراعات فیہا دقیقہ فارسی کی رباعیان نقل نہیں کی ہیں، مگر عربی اشعار نقل
 کئے ہیں، جو تمام تر سوز و ساز اور رنگ و مستی ہیں،

۵۰۵

عبد سلجوقی کے حکماء اور صوفیہ میں دو نام خاص قابل ذکر ہیں، ایک امام محمد غزالی المتوفی
 اور دوسرے اون کے بھائی امام احمد غزالی المتوفی ۵۰۵ھ امام محمد غزالی کا ایک قطعہ اور تین رباعیاں

۱۔ باب غزالی جلد ۱ ص ۵۰۵ مجمع الفصحا میں شوریدہ کی جگہ سائبہ اور شورہ کی جگہ سورہ ہے ص ۴۴۴
 ۲۔ دمیۃ القصر ص ۶۵ باب

مجمع الفصحا میں ہیں، رباعیان حسب ذیل ہیں،

کس را پس پردہ قضا راہ نشد دز ترسد ریح کس آگاہ نشد
 ہر کس ز سربقیاس چیزے گفتند معلوم نگشت و قصہ کوتاہ نشد
 اباجہ نسا ز بی سر خم کر دیم دز آب خرابات تیتسم کر دیم
 شاید کہ درین میگذارد ریایم آن یار کہ در صومعہ اگم کر دیم
 خاک و کس مشکو کہ گرد ست خواہم گر خود ہمہ آتشی کہ سرد ست خواہم
 تاتشہ تری بخلق محتاج تری سیر از ہمہ شوتا سرہ مر ست خواہم
 پہلی اور دوسری رباعیان خیام کے بعض نسخوں میں بھی ہیں (دیکھو مطبوعات ملی)
 امام احمد غزالی صوفی صافی تھے، مجمع الفصحا میں ان کی تین صوفیانہ رباعیاں ہیں،

یہ تمام اشخاص خیام کے معاصرین تھے، اس قرن کے دوسرے رباعی گو صوفیہ میں سب مشہور و
 معروف تھے، شیخ الاسلام ابواسماعیل عبد اللہ انصاری ہروی المتوفی ۵۰۵ھ کی ہے، یہ مذہب غزالی اور شریفا
 صوفی تھے، عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں شاعر تھے، جو زیادہ تر غزل و قصیدہ طلب مغفرت نصیحت
 و غفلت اور مناجاتوں پر مشتمل ہیں، ابن رجب حنبلی نے طبقات الحنابلہ میں ان کا مفصل ذکر کیا ہے، اور ان کے
 بعض عربی اشعار بھی نقل کئے ہیں، منازل السائرین تصوف میں انکی مشہور کتاب ہے، فارسی میں ان کی
 مناجات بہت دلکش ہیں، اسی سلسلہ میں اون کی رباعیاں بھی ہیں جن کا نوذیر ہے، دوسری رباعی مجموعہ منتخب
 دار الفتنین میں اور رقیۃ تین مجمع الفصحا میں ہیں،

عیب است بزرگ بر کشیدن خود دز جہلہ خطی برگزیدن خود را

۱۔ ریاض الشراہ اور مجمع الفصحا وغیرہ تذکروں میں ۵۰۵ھ کی ولادت اور ۵۰۵ھ کی وفات غلط لکھی ہے، ایک صدی کی کمی ہے
 ۲۔ تذکرۃ السلاطین ابن رجب حنبلی کے طبقات الحنابلہ سے نقل کی ہے، جس نے اون کے معاصرین اور تلامذہ کے احوال نقل کیے ہیں

از مرد یک دیدہ بیاید آموخت دیدن ہمہ کس را ندیدن خود را
 عودم چون بود چوب بید آوردم روی سید دمی سپید آوردم
 تو خود گفتی کہ نا امید کفر است ۲ فرمان تو بردم و امید آوردم
 شرط است کہ چون مرد در دوشی خاکی تر و نا چیز تر از گرد شوی
 ہر کوز مراد گم شود مرد شود ۳ بنگن الف مراد تمام مرد شوی
 دی آدم دنیا د از من کارے و امروز من گرم نشد بازاری
 فردام بردم بے خبر از سرارے ۴ تا آمدہ بہ بود از من بسیاری
 خیام اور عبد اللہ انصاری کی بعض رباعیان بھی با ہم مختلط ہیں۔

اسی عہد کے ایک اور صوفی شاعر ہیں جن کا نام اس سلسلہ میں اب تک نہیں لیا گیا ہے اور شیخ
 احمد بدلی بنواری ہیں جو تیسرے میں سلطان کش خوارزم شاہ کے عہد میں موجود تھے مصنف جہان کی
 ان کا ذکر ان غزلوں میں کیا ہے۔

”چون کار اہل بندار با نظر ار رسید و مجاہد نہ بود شیخ احمد بدلی کہ از ابدال زمانہ بود
 و در علوم دینی و حقیقی یگانہ و اوراد حقائق اشعار است از غزل و رباعیات در سبک
 آخری فقرہ جہان کشا کے دوسرے نسخہ میں جو مطبوعہ نسخہ کے حاشیہ پر ہے حسب ذیل ہے:-

”و اوراد حقائق اشعار و رباعیات رسائل بیار است“

اس کے بعد یہ ہے:-

”و این رباعی اور است“

اسے مستوفی نے تاریخ گزیدہ میں مشائخ کے سلسلہ میں ان کا ذکر کیا ہے، (ص ۸۷ گب) اور ان کا نام احمد بن بدلی
 بنواری لکھا ہے اور کوئی نئی بات نہیں لکھی ہے۔

ای جان اگر از غبار تن پاک شوی تو روح مقدسی برا فلاک شوی
 عوش است نشیمن تو شرمست بادا کای و قیسم خطہ خاک شوی
 مگر یہ رباعی تبخیر خیام کے نسخوں میں بھی موجود ہے۔

ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حکماء اور صوفیہ نے تمام اصناف سخن میں رباعی کو کیوں اپنے
 کیوں اختیار کیا؟ اس کا جواب جہان تک مجھے معلوم ہے اب تک نہیں دیا گیا ہے میں نے
 جہان تک چھان بین کی حسب ذیل نتائج سامنے آئے

۱۔ اس وقت تک شاعری کے جو اصناف رواج پذیر تھے، وہ قصیدہ، مثنوی اور قطعہ تھے، قصیدہ
 میں تیس چالیس بلکہ ان سے بھی زیادہ شعر ہوتے تھے اور وہ عموماً مدح و ہجو میں کام آتا تھا، شروع میں
 ہوتی تھی، حسین حسن و عشق کی روداد، یا مناظر قدرت بیان کئے جاتے تھے، مثنوی رزم و بزم کے مسلسل
 حکایات کے لئے مخصوص تھی، قطعہ میں مختصر واقعات نظم ہوتے تھے، چنانچہ ابتداً فلسفہ کے خیالات قصیدوں
 قطون اور مثنویوں میں بھی ادا کئے گئے، سب سے پہلے فلسفی شاعر حکیم ناصر خسرو المتوفی ۴۵۳ھ نے ہر قسم کے
 خیالات قصیدوں ہی میں ادا کئے ہیں، تاہم حکمت و تصوف کے اچھوتے خیالات ایک نئی صنف سخن کے طلب
 تھے تا کہ حسن و عشق کی روداد اور مدح و ذم کی حکایات سے تصوف و حکمت کے حقائق ظاہری و باطنی ہر
 طرز سے غلط نہ ہو جائیں،

۲۔ حکماء اور صوفیہ پیشہ ور شاعر نہ تھے، ان کے شب و روز کے مشاغل کچھ اور تھے، شاعری ان کا
 پیشہ نہ تھا، اس لئے انکے ذہنی خیالات کی تحریر و ترتیب کے لئے قصائد و مثنوی کے طویل الاشعار اصناف
 سخن کا نام نہیں ہو سکتے تھے، نہ ان کے پاس تعلیم و تصنیف و مطالعہ یا ذکر و فکر عبادت سے اتنا وقت نکل
 سکتا تھا کہ وہ قصیدہ یا مثنوی تصنیف کرنے بیٹھتے، کبھی سانس لینے کے لئے وہ کچھ کہہ لیتے تھے اور اتنی تھوڑی
 دیر میں چار مصرعے کہہ کر الگ ہو جاتے تھے، اور پھر اپنے مشاغل میں لگ جاتے تھے،

۳۔ قصیدہ اور مثنوی میں مسلسل واقعات نظم ہوتے ہیں، اور غزل بحیثیت ایک مستقل صنف میں
اب تک پیدا نہیں ہوئی تھی حسین مخنی کے لحاظ سے ہر شعر بجائے خود مستقل ہوتا ہے، کمال اسماعیل التونی
سہ ۳۰ نے اس طرز کا آغاز کیا، اور شیخ سعدی التونی سہ ۳۱ نے اس کو کمال کو پہنچایا، اس کے فلسفہ و
حکمت کے مختصر متفرق خیالات کے لئے رباعی کے سوا کوئی چیز اس وقت موجود نہ تھی،

۴۔ فارسی میں اسلام کے بعد موسیقی کا رواج سامانی درباروں میں شروع ہو چکا تھا، مگر یہ
نہیں کہ کسی میں گایا جاتا تھا، قصیدہ اور مثنوی گانے کی چیز نہ تھی، غزل پیدا نہیں ہوئی تھی، البتہ
بحرون کے مختصر قصیدے جن کو متاخرین کی اصطلاح میں غزل کہہ دیئے گئے جاسکتے تھے جس میں
کہ رودکی نے اپنی نظم بوی موی جولیان آید ہی، جن میں سات شعر ہیں، امیر نصر سامانی کے سامنے گائی
تھی، مگر ایسی تطین کم ہوتی تھیں، میرا خیال ہے کہ غنا و موسیقی کے کام میں اس وقت اکثر یہی رباعی آتی
تھی، صوفیہ جو سماع کے شائق تھے، ادن کے لئے اسی سبب سے رباعی موزون تھی، غالباً یہی وہ وقت
کہ شروع شروع میں رباعی کو ترانہ دراک، کہتے تھے، محمد بن قیس رازی (موجود سہ ۲۳۳ھ) معجم فی معایر اشعار العرب
کی حسب ذیل عبارت سے یہ بات مترشح ہوتی ہے،

و حکم آن کہ مشد و نشی دبادی و بانی آن وزن کو دے بود نیک موزون و دلدرد جوانی سخت تاز و
آواز ترانہ نام نہاد، و مایہ فتنہ بزرگ را سر بجان در داد، و ہمانا طالع ابداع این وزن، برج
میزان بودہ است..... کہ خاص و عام مفتون این نوع شدہ اند و عالم دعای مشغول
این شعر گشتہ بزم و فاسق را در آن نصیب و صاحب و طالع را بدان رغبت، اگر طبعاً نے کہ نظم از
نشانند، و از وزن و ضرب خبر ندارند بہاتہ ترانہ و رقص آیند، مردہ دلانے کہ میان سخن
موسیقار و نیش ہمار فرق کنند، و از لذت بانگ چنگ بہزار فرنگ دور باشند، بردہ دیتی جان
بدہند، بسا دختر خانہ کہ بر ہوس ترانہ در دیوار خانہ عصمت خود در شہم شکست، بسا سنی (خاتون)

۵۔ بر عشق و دہشتی تار و پود پیراہن عفت خویش برہم گشت، و بحقیقت بیچ وزن از اوزان
بتدع و اشعار فخرع کہ بعد از خلیل اعدا شد کردہ اند بدل نزدیک تراد و طبع آویزندہ تر
ازین نیست و حکم آن کہ ارباب صناعت موسیقی برین وزن الحان شریف
ساختہ اند و طرق لطیف تالیف کردہ و عادت چنان رفتہ است کہ ہر چیز برازان جنس برابریات
تازی باشد از قول خوانند و ہرچہ بر مقطعات پارسی باشد از غزل خوانند، اہل دانش لطوفا
این وزن را ترانہ نام کردند (ص ۸۹ و ۹۰)

۵۸۶ھ میں سلطان ملکش خوارزم شاہ کے دربار میں مصنف جہان کشاکش کے پروادانے سلطان کی مدح
میں ایک رباعی پڑھی، کہتا ہے، "جدیدم این رباعی بدایتہ بگفت"
لطف شریف گوہر کمون برد
جو کہ کتب تو ردق جسون بہ برد
حکم تو بیک سخطہ اگر رائے کنی
سودا سے محال از سرگردون بہ برد
سلطان برین ترانہ تاشبانہ شراب نوشیدہ

یہ دربار سلطانی کی مثالیں ہیں، صوفیوں کی خانقاہوں میں رباعی کا نغمہ اس سے بھی زیادہ
سنا دیتا ہے، نثار الحاضرہ و اخبار المذاکرہ جو قاضی ابوعلی محسن تنوخی التونی سہ ۸۳۷ھ کی تصنیف ہے، اس میں
ایک واقعہ کے ضمن میں ہے،

حضور فی البی احمد عبد اللہ بن عمرو
ابو احمد عبد اللہ بن عمرو عارفی میرے پاس آئے
الحارثی و عندی صوفی تیرہم ہشتی
اور اس وقت ایک صوفی میرے پاس بیٹھا تھا
من الرباعیات
جو کچھ رباعیان گارہا تھا،

یہ دو واقعہ ظاہر ہے، کہ مصنف کے سال وفات سہ ۸۳۷ھ سے پہلے ہوگا، اس سے اندازہ ہوگا، کہ

۵۸۶ھ میں سلطان ملکش خوارزم شاہ کے دربار میں مصنف جہان کشاکش کے پروادانے سلطان کی مدح
میں ایک رباعی پڑھی، کہتا ہے، "جدیدم این رباعی بدایتہ بگفت"
لطف شریف گوہر کمون برد
جو کہ کتب تو ردق جسون بہ برد
حکم تو بیک سخطہ اگر رائے کنی
سودا سے محال از سرگردون بہ برد
سلطان برین ترانہ تاشبانہ شراب نوشیدہ

اسلامی دنیا کے اخبار و رسائل

از جناب محمد یعقوب صاحب بی اے لکھنؤ

۱۔ ذیل کا مضمون غالباً مسلم ورلڈ امریکہ کے کسی مضمون کا ترجمہ ہے، یہ عیسائیوں کا تبلیغی رسالہ ہے جو اپنے ہم مذہبوں کو اسلام کے معایسے باخبر اور مسلمان نوجوانوں کو اسکی طرف سے متفر کرنے کے لیے انگریزی میں شائع ہوتا ہے،

۲۔ اخبارات و رسائل کے ناموں کے لکھنے اور پھر اردو میں ترجمہ کرنے میں غلطیاں ہوئی ہیں اکثر ناموں کی تصحیح تو کر دی گئی ہے مگر پھر بھی بعض نام مشتبہ ہیں،

۳۔ اخبارات و رسائل کے ناموں پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہوگا کہ اس فہرست میں مردہ زندہ سب ہی صحیفوں کے نام ہیں اور بعض نازہ ترین کے نام نہیں بھی شامل ہیں، چند نام ہم نے اپنی طرف سے بڑھادیئے ہیں، تاکہ اسکی کنگلی دور ہو جائے،

”معارف“

مسلمانوں کی آبادی کرۂ ارض پر ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کے رو سے تیس کروڑ ہے، اس میں سے تقریباً ۱۱۰ لاکھ آبادی ہندوستان کے مسلمانوں کی ہے اور باقی ۷۰ لاکھ افریقہ، یورپ، امریکہ، آسٹریلیا، اسیٹیا اور تمام ایشیا کی ہے، مسلمانوں کی تعلیمی حالت بہت خراب ہے، اور اس طرف سے مسلمانوں نے اپنے کان بالکل بند کر لیے ہیں، ناخواندہ مسلمان بیشتر افریقہ کے ترقی یافتہ ممالک میں رہتے ہیں، جس کی خاص زبان عربی ہے، ناخواندہ مسلمانوں کی تعداد مشکل سے ایک فیصدی بھی نہیں، اس پر بھی ہم اپنے آپ کو ناخواندہ کہنے کے لیے ہر جگہ تیار ہیں، ہمارے ناخواندگی سے عیسائی مشن جو ناجائز فائدہ اٹھا رہا ہے، وہ انظر من الشمس

کر خیام بلکہ سلطان ابوسعید ابوالخیر سے بھی پہلے صوفی اور رباعی میں مناسبت پیدا ہو گئی تھی، اور ان کی مجلس میں یہ سماع و ترنم کے کام میں آتی تھی، محمد بن علی راوندی جن نے اپنی تاریخ سلجوقیہ را حق الصدوق

۵۹۹ھ میں لکھی ہے، امام غزالی المتوفی ۵۰۵ھ کی مجلس سماع کا ایک واقعہ ان لفظوں میں لکھا ہے:-
وتی سماع کفر و روح و آسایش عاشقان مجروح بود صوفیاں را صفائے درون ظاهر شدہ و عارفان را حالت آمدہ مطربے بچے خوش و آوازے دلکش بر نوائے نے، نہ بر آوازے نای، این ترانہ بساختہ بود این بیتاد

دارم سخنان تازه و زربکس آخر کف آرمت بزربا بسخن،

امام غزالی حاضر بود از سر و جدے گفت، زربا چہ محل سخن، سخن سخن، کتاب مذکور میں رباعی کا دوسرا شعر مذکور نہیں خود خیام کی رباعیات خیام کے بعد ہی چھٹی صدی میں صوفیوں کے حال و قال کی مجلسوں میں پڑی جاتی تھیں، اخبار اکملہ تفسلی میں ہے:-

و قد وقف متأخرو الصوفیہ علی شئ من
ظرو شعورہ، فقلوہا الی طریقہم ضراً
بما فی مجالس اتهم دخلو تہم،
اور پچھلے صوفیوں نے اس کے اشعار کے کسی قدر ظاہری مطالب پر اطلاع پائی تو انکو اپنے شرب میں ڈال دیا اور اپنی مجلسوں اور خلوتوں میں انکو پڑھ کر ایک دوسرے کو

۵۔ رباعی کے وزن کو موسیقی کی لے سے کوئی خاص مناسبت تھی، اسکا ایک اور ثبوت اس واقعہ میں ہے، کہ رباعی کا پہلا موجد شاعر رعدی، اور پہلا رباعی گو حکیم ابونصر فارابی دونوں موسیقی کے مشہور استاد تھے،

رعدی کی وہی ہے جس نے بوی بوی مولیان آید ہی گا کر امیر سامانی کو بے اختیار بخارا کے سفر پر آمادہ کر دیا تھا اور فارابی وہی ہے جو ایک فن اپنے فن و ساز سے مشہور دینی زیر صاحب ابن عباد کی محفل کو مست خواب بنا کر چلا گیا تھا اور جس نے ایک موقع پر سیف الدین محمدانی کے دیار کو جو حیرت بنادیا تھا بھی حال میں پیرس بخارا کی موسیقی کبیر چیکر شائع ہوئی ہے،

۶۔ واقعہ الصدوق راوندی میں ۵۰۵ھ، اخبار اکملہ، اخبار اکملہ، جمال الدین تفسلی تذکرہ خیام ۵۰۵ھ تذکرہ دولت شاہ سمرقندی، احوال رعدی ۵۰۵ھ درۃ الاخبار ذکر ابونصر فارابی ۵۰۵ھ ابن خلکان تذکرہ ابونصر فارابی،

اور ہر سال ہزاروں کی تعداد میں مسلمان صلیبی مذہب کے زیر سایہ ہوتے جاتے ہیں، مسلمانوں میں کسی شین کا سوا جہت کے وجود نہیں، جب ہماری یہ حالت ہے تو ہمارے اخباروں کی بھی ویسی ہی شاعت ہوگی،
 ہم اسلامی دنیا سے منسلک سے ایک ہزار روزانہ اخبار اور دو ہزار میگزینوں کی شاعت ہوتی ہے، ہمارے اخباروں کی تاریخ بہت پرانی نہیں ہے، اور منسلک سے (۲۰۰) برس اسکی عمر ہے، لیکن جس تیزی کیساتھ انھوں نے گذشتہ دور میں ترقی کرتی کرنی ہے وہ ذیل کے مضمون سے ظاہر ہوگی،

۱۔ جمہوریہ ترکی اور شام

ترکی میں مطلع ۱۹۲۴ء میں پہلی مرتبہ جاری ہوئے، خلافت کے دور میں ۱۹۳۲ء تک کوئی کوشش اخبار کے متعلق نہیں ہوئی، ۱۹۳۲ء میں ایک فرنگی سٹر چرچل نے بذات خود ایک ہفتہ وار اخبار پہلی مرتبہ نکالا، اور ۱۹۳۶ء میں ترک نے ہم اللہ کی جگانام ترجمان احوال تھا، اس پرچہ کے اجرا نے ایک برقی لہر ترکوں میں دوڑادی، اور اس تاریخ سے انھوں نے زور پکڑ کر، ترکی کی حالت ۱۹۳۶ء تک بیکر خراب تھی کیونکہ قابل اشخاص صف اول میں نہیں آئے تھے، اور کسی ملک کی سرکاری کمزوریوں کے ہاتھ سے نہیں ہو سکتی، ۱۹۰۸ء تا ۱۹۱۸ء تک خلافت کے دور میں اخباروں کی حالت بہت ناگفتہ بہ تھی، ترکی نے ۱۹۳۶ء میں اشاعت اپنے ہاتھوں میں لی اور پروگنڈا کرنا شروع کر دیا، مصر، بلقان، فرانس اور سوئٹزرلینڈ میں اخباروں کی اشاعت شروع ہو گئی، گویا زمین یہ بہت تھوڑے تھوڑے عرصہ کے لیے جاری رہے، لیکن اخباری آزادی بہت جلد سلطان کے خلاف ۱۹۳۶ء میں اخباروں کے ذریعہ سے بہت زہرا گھلا گیا، یہاں تک کہ چھ روزنامہ اخبار اور دو ہفتہ وار سیاسی اخباریں کام میں لگ گئیں، سلطان عبدالحمید نے ان بھک کوشش ان اخباروں کے بند کرنے کی کی، لیکن بیوقوفانہ بہت ہوئی اور ۱۹۳۶ء میں تعداد ۱۹۳۶ء سے بہت بڑھ گئی،

۲۵ جولائی ۱۹۳۶ء کا دن اخباری دنیا میں ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ اخباری آزادی مل گئی، ۱۹۳۶ء کی کاپیان جس کی اشاعت (۶۰۰۰۰) ہوتی تھی، اور ایک اخبار ایک سنٹ کو بکتا تھا، شام کو ایک ایک کاپی (۴۰۰) (۴۰۰)

سنٹ کو بکتی تھی، جمہوری اخباروں کی تعداد اس وقت سے بہت بڑھ گئی، صرف خبروں کی لحاظ ہی سے نہیں بلکہ اخباروں میں ادبی، سیاسی، معاشی اور فلسفیانہ تبصرے شائع ہونے لگے، جنہیں ایک خاص تعداد ان اخباروں کی تھی جو نہایت کے مانی تھے، لیکن کئی آزادی بھی دیکھ کر کمزور نہیں ملی تھی، گورنمنٹ نے ۱۳ اپریل ۱۹۳۶ء کے انقلاب کے الزامات اخباروں پر عرصے اور اسی سلسلے میں بہت زیادہ اشاعت میں کمی ہو گئی، مدیروں کو سزاؤں، مبین اور شہر بدر کئے گئے، پرانے اور نئے خیال کے لوگوں میں جھگڑے ہوئے، لیکن پرانے مغلوب ہوئے، ترکی کی شکست جنگ بلقان میں ہونے کے بعد اخباروں کو اور زیادہ آزادی ملی کیونکہ نوجوانوں میں ترکی کی ترقی کی لہر دوڑ گئی اور اس دن سے ان بھک کوششوں میں مشغول ہو گئے، نسوانی ترقی اخباری دنیا میں حد سے زیادہ ہوئی، اور مذہبی قید سے بھی چھٹکارا ملا، ۱۹۳۶ء میں قسطنطنیہ میں ذیل کے اخبار نکلتے تھے:-

قسم	تعداد	قسم	تعداد
ظریفانہ	۳	مذہبی	۶
باتصویر	۵	کاروباری	۹
بچوں کیلئے	۱۱	جنگی	۵
نسوانی	۲	علمی	۸
سیاسی روزنامہ	۶		

انہیں ان اخباروں کی تعداد شامل نہیں ہے، جو غیر ترکی زبانوں میں نکلتے ہیں، روزنامہ اخبار، سمرنا، بروساء، تونیہ اور طر بزد سے نکلتے ہیں،

دوسرے صوبوں کے لاطینی اور عربی اخباروں کی تعداد

نام صوبہ	اشاعت لاطینی میں	اشاعت عربی میں
عدانیہ	۴	۴

نام صوبہ	اشاعت لاطینی میں	اشاعت عربی میں	نام صوبہ	اشاعت لاطینی میں	اشاعت عربی میں
اڈریا نوپل	۵	۳	کشی	۳	۳
طب	۷	۳	خرپت	۳	۱
انگورا	۴	۳	موصل	۳	۲
بروت	۱	۳	سیواس	۳	۳
دردانیال	۲	۱	وان	۱	۳
دیار بکر	۵	۳	قسطنطنیہ	۳	۳
ارض روم	۳	۳			

ترکی میں ۱۳۷۷ء میں اخباروں کی اشاعت ۳۸۹ تھی،

ترکی کے موجودہ دور ترقی میں اخباروں کا بھی حصہ بن چکا ہے۔ اشاعت روز بروز بڑھتی چلی جا رہی ہے۔
ترکی کے اخبار صرف خبروں ہی سے پر نہیں ہوتے بلکہ ان میں ادبی، سیاسی، معاشی اور فلسفیانہ تبصرے اور تنقیدیں بھی
ہوتی ہیں۔ ۱۳۷۷ء میں ترکی میں ایک پرچہ بھی نہیں نکلتا تھا اور باوجودیکہ ۱۳۷۷ء سے ۱۳۷۸ء تک اخباروں کی اشاعت
بہت کم تھی لیکن انقلاب کے بعد ترکی کے اخباروں کی تعداد ۸۰۰ تھی جو ترکی، فرانسیسی، عربی، اور لاطینی زبانوں میں
نکلتے تھے، اس میں بہت کم تعداد غیر مسلم کی تھی، جمہوریہ ترکیہ کی اشاعت چار شعبوں میں ہوتی ہے،

سبیل الرشاد، (مذہبی میگزین)

محل (صوفیانہ اخبار)

اجتہاد (سیاسی)

معنی مجبور (ادبی)

روزناموں کی تعداد بڑھتی چلی جا رہی ہے جن میں حسب ذیل بہت مشہور ہیں،

اقدام بخیر، توحید اقصیٰ، الیر، واقفیت، پیام صبح (۱۹۲۳ء) میں بند ہو گیا، وطن اور اقسام
۱۹۲۳ء میں ایک ماہوار رسالہ الحزب قسطنطنیہ سے نکلا، اس کی اشاعت لاطینی رسم خط میں
ہوتی ہے، اور مذہبی، فلسفیانہ اور تاریخی نقطہ نظر سے موجودہ اسلام پر روشنی ڈالتا ہے، اس کے مدیر ایک نہایت
قابل شخص ہیں،

انگورہ کے اخبار بجد ترقی کر رہے ہیں، اور ذیل کے پرچے نکلتے ہیں،

کیم ملیہ، عین کن، عین ترکیہ، اور شمیر،

شام میں ایک ترکی اور چھپائیں عربی اخبار نکلتے ہیں، خاص بیت المقدس سے علاوہ ان اخباروں کے ایک

ترکی اور پندرہ عربی پرچوں کی اشاعت ہوتی ہے،

۲۔ مصر، عرب اور عراق

مصر میں اخباروں کی اشاعت کا بیڑا اول اول گورنمنٹ نے اٹھایا، عربی کا پہلا اخبار ۲ نومبر ۱۸۷۲ء کو نکلا،
سے نکلا، اس کا نام الواقعہ المصریہ تھا جو ترکی اور عربی میں نکلتا تھا اور دوسرا اخبار کیم جویری ۱۸۷۵ء کو بیروت ملک شام
سے نکلا، اس کا نام حدیقۃ الاخبار تھا اور یہ عربی اور فرانسیسی زبانوں میں نکلتا تھا، بیروت سے دوسرا عربی اخبار شمیر
۱۸۷۹ء میں نکلا، جاری ترقی مصر میں بہت اچھی ہوئی اور ذیل کے نقشے سے معلوم ہوگا کہ کس قدر ترقی ہوئی،

سال	اخباروں کی تعداد	سال	اخباروں کی تعداد
۱۸۹۲ء	۲۰	۱۹۰۹ء	۱۳۴
۱۸۹۹ء	۱۶۷		

اخباری آزادی مصر میں بہت جلد مل گئی،

مسلمانوں کی تعداد جو عربی بولتی ہے ۱۰۰،۰۰۰ ہے، عربی اخباروں کا مرکز صرف قاہرہ و بیروت

عربی میگزینوں کی اشاعت نوے سے اوپر پروردگار کی زبانوں میں نکلنے میں صرف مسلمان اخباروں کی تعداد یکاڑی ہے۔

زبان	تعداد	زبان	تعداد	زبان	تعداد	زبان	تعداد
عربی	۵۷	انگریزی	۴	یونانی	۸	مالٹیز	۱
لاطینی	۱۲	آرمینیا	۳	ہبرو	۱		

موجودہ زمانہ کے لحاظ سے روزانہ اخباروں کی تعداد برابر رہتی چلی جا رہی ہے جنگ عظیم سے قبل ایک زمانہ عربی کی اشاعت تھی۔

لیکن اب ہر ایک روزنامہ کی اشاعت ۴۰۰۰۰ سے کم نہیں ہوتی کچھ کے مشہور اخبار ذیل کے ہیں جو سب سب سیاسی ہیں۔

الاسلام، الخاتم، البلاد، رودنیل، التحریر، الاخبار، اور السیاسة،

المنار، اور رسالوں میں صف اول میں جو کی بنیاد شیخ محمد عبد بنہ ڈالی تھی اور ان کے مرنے کے بعد ان کے شاگرد شیخ سید یحییٰ

ابو زنی دی یہ سالہ مذہبی ہو اور اسکے ہر نمبر میں کلام پاک کی تفسیر اور کتب کے تبصرے و تنقیدیں نکلتی ہیں لیکن اشاعت بہت کم ہوتی ہے۔

جنگ عظیم کے زمانہ میں اخباری دنیا کے متعدد شدید نقصانات اٹھائے ہیں، مصر کے اخبار ہندوستان

عزت اور ترکی سے برادرانہ تعلقات رکھتے ہیں جس سے سیاسی نقصانات اکثر اخبارات نے اٹھائے اور گورنمنٹ نے

کڑے مضامین ضبط کر لیے، اللہ مال ایک ہونہارا اخباروں میں سے ہے،

عرب زیادہ تر اپنی خبریں قاہرہ سے لیتا ہے، خلافت کے زمانہ تک کوئی عمدہ اخبار نہ نکلتا تھا سو اسے گورنمنٹ

ڈنٹ کے جو اکثر بصرہ اور بغداد میں آتے تھے، ۱۹۱۲ء میں القباکیر سے نکلا، لیکن طباعت اسکی قاہرہ سے ہوئی یہ ایک

بامی پرچہ تھا اور کچھ دنوں تک اسکا بہت دور دورہ رہا جس کے پیچھے امراے مکہ کام کرتے تھے، سلطان ابن سعود

سکازانہ سے جب وہابیوں نے زور پکڑا یہ اخبار قریب قریب بالکل بند ہو گیا ہو، اور ایک نیا اخبار ام القری جاری ہوا ہے

موسوئامیہ میں حالت بہت ناگفتہ بہ ہے، بغداد جیسے مشہور شہر سے صرف پانچ اخبار نکلتے ہیں اور بصرہ سے

اور لیکن اب اخباروں میں ترقی کی لہر دوڑنے لگی ہے، المفید اور الاستقلال سیاسی اخبار ہیں جو گورنمنٹ اور

دوسری سیاسی جماعتوں پر تنقیدیں لکھتے ہیں، (باقی)

دشمن، بغداد مکہ اور مدینہ ہی جیسے شہر میں ہیں، بلکہ اسلامی دنیا کے ہر مرکز سے عربی اخباروں کی اشاعت ہوتی ہے

اچھل مالٹا میں دو عربی اخبار نکلتے ہیں جہن سے پہلا اخبار ۱۸۷۹ء میں جاری ہوا، لکھنؤ میں ایک عربی اخبار

سے نکلتا شروع ہوا، ترکی اور مصر کے انقلابی اشخاص نے جو دنیا کے دوسرے ممالک میں شہر بہرہ رکھ دیئے گئے

ایک سوچاں برپا کر دیا، اور ان مقاموں سے اخباری دنیا میں پیچ پکار کرنے لگے، ان اخباروں کی اشاعت

قسطینہ، سوئٹزرلینڈ، اور جنوبی امریکہ جیسے ملکوں سے ہوئی،

عربی اخبار اکثر اوقات اٹلی، فرانس، لندن، بقیس، نیویارک اور فیلڈلفیا سے جاری ہوتے ہیں، اگر

۹۰ فیصد عربی بولنے والی آبادی ناخواندہ ہے، لیکن اسپر بھی اخباروں کا کافی اثر لوگوں پر ہے، مصر اور شام میں

میں عربی اخباروں کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ دنیا کے ہر گوشے میں پھیلے ہوئے ہیں جیسا کہ ذیل کے فرقہ

دنیا میں عربی روزنامہ اخباروں کی اشاعت ۴۷۴ ہے جو حسب ذیل مختلف مقاموں سے نکلتے ہیں،

قاہرہ (۹۶) اسکندریہ (۲۸) باقی مصر اور سوڈان (۶) بیروت (۳۱) بیت المقدس (۵) قسطنطنیہ (۱۶) جاز

(۳) بغداد (۳۲) بصرہ (۹) طرابلس شام (۹) دمشق (۲۲) ہاما اور حمص (۱۱) لبنان (۲۴) حلب (۱۵) لائیپک (۲)

باقی ترکی (۱۱) پیرس (۱۱) مارسیلی (۱) لندن (۴) سارڈینیہ (۱) مالٹا (۱) لینن گراڈ (۲۱) الجزائر (۶) مراکش

(۳) یونیس (۳۶) طرابلس غرب (۲) نیویارک (۱۲) بیونس آریس (۵) ساؤ پالو (۸) راڈیو بھرت (۲)

مانیٹرل (۳) باقی امریکہ (۸) زنجبار (۲) سنگاپور (۲)،

عربی میگزینوں کی اشاعت ۲۳۹ ہے جو ذیل کے مقاموں سے نکلتے ہیں،

قاہرہ (۱۲۱) اسکندریہ (۲۴) باقی مصر (۴) بیروت (۳۴) قسطنطنیہ (۱) جاز (۱) بغداد (۴) طرابلس

(شام) (۳) دمشق (۵) ہاما اور حمص (۴) لبنان (۸) حلب (۲) باقی ترکی (۶) مارسیلی (۱) الجزائر (۱) مراکش (۱) یونیس

(۴) لکھنؤ (۱) نیویارک (۵) بیونس آریس (۳) ساؤ پالو (۲) مانیٹرل (۱)

عربی اخباروں کی مصر میں نمایاں ترقی ہوئی ۱۹۱۲ء میں اخباروں کی تعداد ۱۶۹ تھی اور ۱۹۱۳ء میں

”آئینہ نجات“

از

جناب حافظ احمد علی خان صاحب شوق، سابق ناظم کتب خانہ راجپور،

راجپور کے مشہور سرکاری کتب خانہ میں فارسی کتب تاریخ کے سلسلہ میں ایک قلمی تاریخ ”آئینہ نجات“ نام موجود ہے جو انگریز عالمگیر کے عہد کی ایک تصنیف ہے، اس کے مولف کا نام نجات اور خان ہے، تقیض کتابت ۱۰۷۶ھ میں ۱۱۰۰ سطر، اخط نستعلیق معمولی، نہایت پیوند کار، آب رسیدہ، اکثر جگہ سے حرف از گئے ہیں، کہیں کہیں صفحہ بھی کم ہیں، مگر بت بھی بہت غلط ہے،

آغاز کتاب ”الحمد لله ذی الجواد بافضل النعماء“

آغاز صفحہ ۲، محی الدین محمد عالمگیر بادشاہ غازی، اول صفحہ کسی اور کتاب کا ہے، اور اصل تاریخ دوسرے صفحہ سے شروع ہوئی ہے، مگر دیا چہ کے چند ورق نہیں ہیں، صفحہ ۲ میں مولف لکھا ہے، درجہ اول ضمیر مولف بن مجموعہ جامعہ تسمیہ آن آئینہ نجات کہ ہم نام است و ہم تاریخ ”آئینہ نجات“ کے عدد ایک ہزار و پچاس سے شروع کرنے کی ہرچہ لکھا ہے کہ ”میں نے اس تاریخ کو جدید طرز پر ایک مقدمہ سے آرایش اور خاتمہ پر تقسیم کیا ہے اور ہر آرایش میں چند نمائش ہیں اور ہر نمائش میں چند نمود“ لیکن آرایش ہفتم جس میں انگریز کا ذکر ہے، اس کا ہم بجائے آرایش کے پیرائش رکھا ہے، بہر حال اس کتاب میں بابر کے وقت سے شاہجہان کے عہد تک مختصر حالات ہیں مگر عالمگیر کی وہ سال حکومت کے واقعات بالتفصیل ہیں، آرایش اول شتمل بر پنج نمائش، نمائش اول میں بابر بادشاہ کے مختصر واقعات ہیں، واقعات کے علاوہ بابر کی تصانیف کا بھی ذکر کیا ہے، رانا سنگا کی لڑائی میں شیخ زین خوانی مولف تاریخ بابر کی موجودگی بھی بیان کی ہے، نمائش دوم

میں ہمالیوں کے حالات ہیں، نمائش سوم میں اکبر کے حالات اور ہر سال کے محل واقعات کا بیان ہے، نمائش چہارم میں جہانگیر کے حالات ہیں، نمائش پنجم میں شاہجہان کا مختصر ذکر ہے، آرایش (بغیر نمبر) میں عالمگیر کے حالات ہیں، اور مولف لکھتا ہے غلت غانی اس تالیف کی عالمگیر کے حالات ہیں، اور اس آرایش کو تین پیرائشیں پر تقسیم کیا ہے،

نمائش اول (غالباً کتاب کی غلطی ہے، پیرائش ہونا چاہئے) اس میں عالمگیر کے بادشاہ ہونے کے قبل کے واقعات اور وہ سال حکومت کے واقعات ہیں، آئینہ میں شاہجہان کی علالت کے وقت سے واقعات وہ سال شروع کئے ہیں، آئینہ میں عالمگیر تخت نشین ہوا، ہر سال کے واقعات بالتفصیل شتمل ہر یک ہیں، صفحہ ۶۴۳ کے بعد چند ورق کم ہیں،

پیرائش دوم میں عالمگیر کے عادات و خصائل، اولاد کے نام، مالک محروسہ کی کیفیت، سلاطین معاکر کے نام، اس پیرائش کو چار نمائشوں پر تقسیم کیا ہے،

نمائش اول، اس میں عالمگیر کے شمائل کا بیان ہے، مورخ لکھتا ہے کہ میں ہر وقت حاضر خدمت سلطانی رہتا ہوں، اس لئے مجھے مفصل عادات پر اطلاع ہے، نمائش دوم میں اولاد کا ذکر ہے، اور نمائش سوم میں مالک محروسہ کی مساحت کا بیان ہے، نمائش چہارم میں عالمگیر کے معاصر بادشاہوں کا ذکر ہے، نمائش کوئی ہندسہ نہیں ہے، شتمل بر دو نمود، نمود اول در ذکر مشائخ گرام صفحہ ۴۰۷، در ذکر علماء این عصر نمائش سوم (غالباً نمود کی جگہ غلطی سے نمائش لکھ دیا ہے) خوشنویسوں کے حالات،

نمود اول صفحہ ۸۰، بیان بعض عجائب و غرائب رجب مسکون،

نمود دوم، ذکر بر خیز از آثار ہمقدار این امیدوار کرم پروردگار،

بفضل الرحمان نجات اور خان، اس میں اپنی تالیفات اور تصنیفات کو بیان کیا ہے،

نمود سوم میں اپنی تعمیرات کی تفصیل بیان کی ہے،

صفحہ ۴۴ سے بہ ترتیب حروف تہجی شعرا کے مختصر حالات اور ان کے شعرا کا انتخاب ہے۔

صفحہ ۴۴ پر مرزا غازی ترخان کا حال ہے جو ہمالیہ کے عہد میں قندھار کا حاکم تھا، اس کی کتابیاتی سے یہ تین شعر نقل کئے ہیں:

بہ بلخ ارفندہ عکس از روی یار بود نوک ہر خار و رشک بہار
بہ آب اربشود دوزلف سیاہ بتا شیر سنبل شود ہر گیسو

غرض کہ آغاز اور اختتام اور درمیان سے کتاب ناقص ہے،
راجہ حبیب ننگہ سے جب عالمگیری کا مقابلہ ہوا اس موقع پر لکھتا ہے:-

"وہ جامع ابن سکرک نامہ اصفت الانسان بخا و رخا کہ ہمہ اوقات با حراز سعادت خدمت
حضور پر نور مستعد است در ان وقت در رکاب بودہ شرف اندوز دولت مشاہدہ طلعت
نورانی حضرت خلیفۃ الرحمنی بود"

شجاع کی جنگ میں عالمگیری کے ہم رکاب تھا، اجمیر میں دارالخکوہ کی مہم میں شریک تھا، مرزا قیصر
شاہ میں بیالیس سالہ تین دن قمری عالمگیری میں اسکو خانی کا خطاب ملا، سال ہفتم جلوس عالمگیری میں
مستابق تہمت ایک خاصہ کا گھوڑا مع ساز عطا ہوا، ملا عبد اللہ سپر ملا عبد الحکیم سیالکوٹی سے بہت دوستی تھی
مولف اپنی تالیفات کے متعلق لکھتا ہے کہ ایک تو یہی تاریخ آئینہ بخت ہے، اس کے علاوہ منطق لطیف
عطار اور مثنوی مولانا روم کا انتخاب کیا حکیم ثنائی عطار اور مولانا روم کے کلام کا انتخاب کیا اور اس کی خود
تاریخ لکھی۔

این ناوہ محبوبہ معنی کہ بصورت
چون گشت تمام از مدد طبع سخن باب
تاریخ شد لب سر کتابت
خیر مصرعہ میں کتابت سے کوئی لفظ لگایا ہے۔

تاریخ روضۃ الاحباب کا انتخاب کر کے اس کا تاریخی نام اجباب نبی (۱۰۸۰ھ) رکھا، تاریخ الفی کا انتخاب
کیا اس کی یہ تاریخ لکھی،

چون انتخاب کے است ز تاریخ احمدی، تاریخ جمع آن شدہ نان انتخاب کے
صائب کے دیوان کا انتخاب کیا اور اس کے ساتھ مجموعہ نظم و نثر لگا دیا، اس کا تاریخی نام ترتیب
... کاغذ بیان کرم خوردہ ہے ایک بیاض کلام نظم و نثر اساتذہ سے ترتیب دی جس کا نام دکنش رکھا
اور تاریخی نام "مجموعہ شعراے رنگین" رکھا، جس کے عدد ۱۰۸۰ ہیں،

مولف اپنی عمارتوں کے بیان میں لکھتا ہے کہ میں نے نواح شاہجان آباد میں ایک سرے بنائی
اور اس کا نام بختاور نگر رکھا، سرخوش شاعر نے ذیل کی تاریخ لکھی،

در ہمالیوں عہد عالمگیری شاہ، زیب تخت و تاج و مخزن دین و داد
بہر تعمیر سراے دکنش، خان بختاور کف ہمت کشاد
چون شد این معمورہ دکنش بنا دہر بختاور نگر نامش نہاد
خواست طبع سرخوش جام سخن سال اتمش ز فیض بامداد
شاد و خرم زو بر آید راہ رو، گفت بختاور نگر آباد باد

بختاور نگر آباد کے اعداد ۱۴۹۵ھ میں آراہ رو کے عدد ۱۴۲۰ھ میں ۱۴۱۲ھ کے عدد کے خرچہ کے بعد
عدد دہتے ہیں، اس کے سوا اور بھی تاریخیں اور عمارتوں کی پوری تفصیل لکھی ہے، جبین مسجد، حمام وغیرہ
بھی ہیں،

ایک باغ لگایا جس کی یہ تاریخ ہے،
در زمانہ شہ دین عالمگیری، کہ از و کھنہ شدہ مستاصل
خانہ جم مرتبہ بختاور خان منزے ساخت منترہ ز خسل

عقل یگشت پے تار بخش ، آمد از غیب بنا باغ محفل ،
باغ کے متصل ایک پختہ تالاب بنایا اس کی تیار بخش ہے ،

منبع فیض آمد آن سرچشمہ آب بقا منبع فیض ارشود تیار کج آن باشد روا
سرے سے آدھے کوں پر ایک پہاڑی میں بند باندھ کر پانی کو تالاب میں جمع کیا ، تختہ درخت
فرید آباد کے درمیان ندی تھی اس کا پل بنایا اس کی تیار بخش ہے ، گزر گاہ عالم ششہ مقدم رسول کے متصل
تختہ درخت پورہ نامی ایک عمارت بنائی اس میں مسجد مع حوض تیار کرانی مسجد کی یہ تیار بخش ہے ۔

تختہ درخان بعون فضل معبود مسجد مقدم رسول برپا منورود

تیار بخش بنائے آن خرد و ثبت نمود اندر قدم رسول شد جائے سجود

اس مسجد کے شمال میں اپنے لئے قبر بنوائی اور قبر کے جنوب میں جماعت خانہ عرس کی بجائے کے
واسطے اور مہمانوں کے قیام کے لئے عمارت بنائی ایک کٹرا بھی وہاں تعمیر کیا ، اعز آباد میں ایک باغ تیار کیا
جس کی تیار بخش ہے ، برے زمین بہشت (ششہ) لاہور میں باغ فیض بخش کے متصل ایک باغ لگایا اس کی
تیار بخش ہے ، باغ عجب ششہ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کے مزار کے پاس مسجد تعمیر کی ، عالمگیر نے بھی
تیار بخشی اس مسجد کی تیار بخش ہے ، فوٹی وجھک شطہ المسجد الجراہ ششہ اس کے علاوہ اگرہ ، لاہور اور
برہان پور میں بھی عمارتیں بنائیں ، انکا ذکر مولف نے نہیں کیا ہے ،

عبد الرسول تخلص استغنا ، شیخ کمال تخلص آفری (جس نے فتوحات بدائع واقعات عالمگیری
کو بارہ ہزار بیت میں نظم کیا) اور تحسین شاعر از اولاد کمال خجندی وغیرہ شعرا نے تختہ درخان کی مدح میں
قصائد لکھے ہیں ۔

فہرست کتب فارسی قلمی برٹش میوزیم سے معلوم ہوا کہ تختہ درخان نے مرآت عالم نام تیار بخشی
اس کی تصنیف کی تیار بخش بھی آئینہ بخت ہے ، اور آرائش کے نام سے سات حصے ہیں ، ساتویں آرائش

کے حالات اور اس آئینہ بخت موجودہ رام پور کے حالات یکساں ہیں ، اور فصلوں کی تقسیم بھی وہی ہے ، غالباً ابتدا
میں مولف نے صرف باہر سے عالمگیر تک کے حالات لکھے اور اس کا نام آئینہ بخت رکھا ، جیسا کہ دیباچہ سے
ظاہر ہے ، پھر اسکو وسعت دی اور مرآت عالم نام رکھا ، اور سنہ تالیف آئینہ بخت قائم رکھا ،
برٹش میوزیم میں جو نسخہ مرآت عالم کا موجود ہے ، اس کے خاتمہ پر اس کے تثنیٰ فرزند غالب ساقی
ستدخان نے لکھا ہے کہ تختہ درخان نے مختصر علالت کے بعد پندرہ ربیع الاولیٰ سنہ ایک ہزار چھانوے ہجری
میں احمد نگر میں انتقال کیا ، اور نگر میں اس کے لئے بہت رویا ، اور خود نماز خانہ پڑھائی ، اور تختہ در پور
میں اپنے تعمیر کردہ مقبرہ میں دفن ہوا یہ ایک خواجہ سرا تھا ،

سہارن پور کے کوئی بزرگ مرآت عالم کی تالیف کے مدعی بتائے گئے ہیں ، واقعہ عالم بالصواب ،
معارف : صمصام الدولہ شاہنواز خان نے اپنی کتاب آثار الامرا میں تختہ درخان خواجہ سرا کا ایک
جگہ ذکر کیا ہے ، (آثار الامرا جلد ۳ صفحہ ۹۹ کلکتہ) اور اس کی کتاب مرآت عالم کا حوالہ اپنی کتاب کے مقدمہ (کلکتہ)
بسللہ ماخذ کتاب دیا ہے ،

دیوان غالب

مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دلی نے دیوان غالب کا یہ نہایت عمدہ پاکٹ
اڈیشن مطبع کاویانی برلن میں ٹائپ میں چھپوایا ہے ، کتاب کی جلد بالکل مذہب ہو
اور بہت دیرین مرزا غالب کی رنگین تصویر دی گئی ہے ، اب تک دیوان غالب کا
اس سے بہتر اڈیشن شائع نہیں ہوا ہے ، ضخامت ۲۷۶ صفحے ، قیمت یہ
"پینچ"۔

تَلَخِصٌ وَ تَبَصُّرٌ

ہندوستان کا قدیم تمدن پنجاب اور سندھ کے آثار قدیمہ

عام خیال تھا کہ ہندوستان کے قدیم باشندے سنہ قبل میلاد مسیح تک بالکل وحشیانہ زندگی بسر کرتے تھے اس کے بعد ایک نووارد قوم افغانستان وغیرہ سے آئی، اور اس نے ہندوستان میں تمدنی بیداری پیدا کی لیکن مغربی ہندوستان کے شمالی حصے بالخصوص وادی سندھ میں جو آثار قدیمہ دریافت کئے گئے ہیں انھوں نے ہمارے خیال کو بالکل بدل دیا ہے اور نہر سندھ کے مغربی کنارے پر سر جان مارشل نے آثار قدیمہ کے جوچھے ہوئے خزانے زمین کے اندر سے نکالے ہیں، ان سے ایسے شہروں کا پتہ چلتا ہے جن سے سب سے قدیم شہر کی تاریخ چار ہزار سال قبل مسیح ہوا اور اس کی تاریخ کا سرکاری تخمینہ ۳۰۰۰ قبل مسیح کیا گیا ہے۔

سب سے عجیب بات یہ ہو کہ ہم کو ہندوستان میں ایسے شہروں کے آثار ملتے ہیں جن کی تاریخی قدامت پانچ ہزار سال کی ہے اور اس سے بھی عجیب تر بات یہ کہ ان شہروں کا طرز زندگی بالکل موجودہ زمانے کے طرز زندگی سے مماثل تھا ہوا ہے جو موجودہ دور کے آثار دریافت ہونے سے پہلے یہ کہہ سکتے تھے کہ یہ شہر کھنڈ اور کشتادہ دور کے دوروں کے دوروں پر چلا گیا ہے اور اس دور کا وہ زمانے میں اس قدر زراعت استعد پراندری اور اس قدر شان پائی جاتی ہے کہ مہر عواق میں بھی ان کی نظیر نہیں ملتی۔

زمین کے نیچے جو تمدن دفن ہے اس کی تحقیقات میں بعض یورپین لوگوں نے بڑی ناموری حاصل کی ہے

لیکن اس سلسلہ میں ہندوستان کے محکمہ آثار قدیمہ کے ایک متوسل کو جس کا نام ہنری تھا ۱۹۲۲ء اور ۱۹۲۳ء کے موسم سرما میں ایک مندر کی تاریخی تحقیقات میں اسی قسم کی ایک نمایان کامیابی حاصل ہوئی، چنانچہ اس سے تحقیقات میں اس کو چند کے لئے جن سے اس کو معلوم ہوا کہ دوسری صدی عیسوی میں یہاں بعض بدھ سنیا سی رہتے تھے اور اس نے مندر کی بنیادوں کی تحقیقات کی تو اور بھی حیرت زدہ ہوا، کیونکہ اس کو پختہ اینٹوں سے بنی ہوئی ایک ایسی مضبوط عمارت کا پتہ چلا، جو مندر کی دیواروں کی اینٹوں سے مشابہ تھی، پھر اس کو چند مہرین ملین جو اس سے پہلے ضرورتاً ان کے شہروں میں مل چکی تھیں، جن سے اس نے یہ نتیجہ نکالا کہ یہ زیر خاک عمارتیں نہایت قدیم زمانے کی ہیں سر جان مارشل نے بھی گزشتہ سال اسی قسم کی مہرین ہاربا میں پائی تھیں، جو موجودہ دور سے ۳۰۰۰ میل کے فاصلے پر ایک مقام کا نام ہے ان تمام باتوں سے یہ خیال پیدا ہوا کہ ہندوستان کے قدیم تمدن کی بہت کچھ یادگارین ہندوستان کے مغربی شمالی حصے میں زمین کے اندر چھپی ہوئی ہیں، اور اس طرح ان دونوں مقامات (موجودہ دارو اور ہاربا) میں مسلسل تحقیقات کی گئی، تو ہندوستان کے قدیم تمدن کے متعلق بہت سی اصولی باتیں معلوم ہوئیں،

ایک قدیم مقام | موجودہ دارو سندھ میں اور ہاربا پنجاب میں واقع ہے، اور دونوں چار سو میل کے فاصلے پر واقع ہیں، ان دونوں مقامات میں تحقیقات کی گئی، تو ایسے آثار کا پتہ چلا، جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شہر ۳۰۰۰ سال سے آباد زمانے سے آباد تھے، ان تمام آثار میں سب سے زیادہ عجیب ایک شاندار عمارت کا سراغ ملا، جس کے اندر ایک بڑا حوض تھا، جس سے یا تو حمام کا کام لیا جاتا تھا، اور بعض مذہبی تہواروں کے موقع پر اس میں نہان ہوتا، یا گھڑیاں یا بعض مقدس مچھلیاں پائی جاتی تھیں، اس حوض کا طول ۳۹ فٹ ۲۳ انچ، عرض ۲۳ فٹ ۲۳ انچ اور عمق آٹھ فٹ ۱۰ انچ تھا، پانی میں اترنے کے لئے اس کے دونوں جانب سیڑھیاں لگی ہوئی تھیں، حوض کی زمین اور دیوار پر تھوڑے ہوئے تھے، جن پر نہایت نازک اور پائدار کام بنا ہوا تھا، دیواریں پختہ اینٹ کی بنی ہوئی تھیں اور گارے سے بڑی ہوئی تھیں، اور اندرونی دیوار کے اوپر تار کول لگا ہوا تھا تاکہ پانی نہ اتر کر سکے، حوض کے متصل ایک نالہ بنا ہوا تھا جس پر چھوٹا پل بنیاد ہوا تھا، اور اس نالے کے ذریعہ سے حوض کا پانی شہر کے باہر بہایا جاتا تھا، اس کی

حام کے قریب اسی کے مشابیک اور حمام بھی تھا لیکن وہ کستہ ہو چکا تھا،

اور بھی برسے چھوٹے چھوٹے مکانات اور دوکانیں دریافت ہوئیں، کلدانیوں کے شہر اورین بھی اسی قسم کی عمارتیں نکلی ہیں، لیکن یہ موجودہ دارو کی عمارتوں کا مقابلہ نہیں کر سکتیں، بالخصوص وہاں ایسے ناسے نہیں پاؤں گے جو مختلف حماموں سے گندے پانی کو ایک حوض میں جمع کر کے نہر کے باہر بہا دیں،

وضع مہاس | بابلی زبان میں رودی کو "سندھو" اور یونانی زبان میں "سندھ" کہتے ہیں، اور ان دونوں الفاظ کا ثابت ہوا ہے کہ واوی نہر سندھ رودی کی کاشت کا اصلی مرکز تھا، اور اس لحاظ سے یہاں صنعت پارچہ بانی کو جس طور پر فروغ حاصل تھا، اور ان نو دریافت شہروں کے کھنڈروں میں کپڑوں کے جو بعض ٹکڑے ملے ہیں، ان سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے، مردکرمین دھوتی باندھتے تھے، اور سادہ یا زربفت کے کام کی چادر شالے پروٹاتے تھے، اور واوی اور موچے کبھی کبھی موٹا ڈالتے تھے اور کبھی کبھی رکھ لیتے تھے، سر کے بال کو اکٹھا کر کے جوڑا باندھتے تھے، لیکن ایک عورت کا ایک ایسا مجسمہ ملا ہے جسکے بال دونوں شانوں پر کھڑے ہوئے ہیں، تاہم یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اس وقت کی عام وضع تھی، لیکن اپنی طبقہ کے لوگ بالکل برہمنہ رہتے تھے اور عورتیں صرف اس قدر کپڑا استعمال کرتی تھیں جس سے اون کی سرپوشی ہو سکے، بلکہ ایک رقاصہ کا مجسمہ بالکل برہمنہ حالت میں پایا گیا، لیکن اس طبقہ کے مرد اور عورت مختلف قسم کے زیور مثلاً ہار، انگوٹھی اور حلیو استعمال کرتے تھے، البتہ پازیب عورتوں کا زیور تھا،

مویشی | بیل بھینس، بکری، سور، گھوڑا، اور ہاتھی، ہندوستانیوں کے پالو جانور تھے، اونٹ بھی کچھ نہیں چلتا جنکی جانوروں میں چیتے اور ہاتھی کا پتہ چلتا ہی شیر کا نہیں چلتا،

زراعت | زراعت اور آبپاشی کے طریقوں کا جو پتہ چلا ہے وہ مبہم اور غیر واضح ہے، البتہ موجودہ اردین گہون کے جو اقسام دریافت ہوئے ہیں، وہ وہی ہیں جو اب تک پنجاب میں پائے جاتے ہیں لیکن سالانہ بارش اس سے زیادہ ہوتی تھی جس قدر سندھ اور پنجاب میں اب ہوتی ہے،

غذا | ان دونوں شہروں کے باشندوں کی غذا یہ تھی، دودھ، روٹی، گائے، بکری اور سور کا گوشت کچھوانہر سندھ کی تازی مچھلی اور خشک مچھلی جو سمندر سے آتی تھی، اور اس کا ثبوت ان مختلف قسم کی ہڈیوں سے ملتا ہے جو مختلف گھروں میں پائی جاتی ہیں،

زیورات | امرار سونے، چاندی، ہاتھی دانت، عقیق،یشب اور مختلف رنگین پتھروں کا زیور پہنتے تھے لیکن غریب لوگ سیپ وغیرہ کے زیورات استعمال کرتے تھے چنانچہ اس قسم کے ہار، بالیان اور خالص سونے کی سونیاں بہت دستیاب ہوئی ہیں، اور اس قدر صاف و شفاف ہیں، کہ اس زمانے کے بڑے بڑے موزیوں پر خسر کر کے ہیں،

ادزار اور ہتھیار | سونے چاندی کے علاوہ اور بھی بہت سی دھاتیں مختلف کاموں میں استعمال کی جاتی تھیں، مثلاً ہتھیار اور خانگی استعمال کے برتن اور آرائش کے سامان تیل سے بنائے جاتے تھے اور اس کو مغرب میں بوجستان، مشرق میں راجپوتانہ اور شمال میں افغانستان سے لاتے تھے، البتہ قلعی ہندوستان میں کیا ب تھی، اس کے غالباً وہ خراسان وغیرہ سے لائی جاتی تھی، لیکن خالص قلعی کا استعمال نہیں کرتے تھے، بلکہ اوس میں تیل ملا کر کانس بناتے تھے، اور اس سے تیز ہتھیار مثلاً آہ، پھوٹے چھوٹے مجسمے اور معمولی زیور بناتے تھے، اگرچہ کانس کو خالص تیل پر نفوق حاصل ہے، تاہم چونکہ وہ ایک کمیاب دھات تھی، اسلئے اس کا استعمال بہت کم ہوتا تھا،

لیکن جو ادزار اور ہتھیار دستیاب ہوئے ہیں، ان کی نوعیت صرف چند پہاڑیوں، تھنڈوں تیروں، اور بڑوں سے متجاوز نہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے، کہ ان شہروں کے باشندے جنگجو اور زمیندار تھے، اس کے ساتھ بہت سے پتھر کے ادزار بھی دستیاب ہوئے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عصر حجر کی یادگارین بھی ان میں موجود تھیں یہ لوگ سمندر کے کنارے سے سیپ بھی لاتے تھے، اور اسکو مختلف زیورات میں استعمال کرتے تھے،

برتن | لیکن گھر کے معمولی برتن زیادہ تر مٹی کے ہوتے تھے جنکی شکلیں مختلف ہوتی تھیں، اور ان میں صنعتی نقاش پائی جاتی تھی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ صنعت ان میں نہایت قدیم زمانے سے پائی جاتی تھی، اور اس

اوس پر استدر زمانہ گذر چکا تھا کہ اوسین نفاست اور بنگلی آگئی تھی، لیکن اودن میں اگرچہ چند برتن منقش اور گنجانے گئے تھے، لیکن زیادہ تر تعداد سرخ اور غیر منقش برتنوں کی تھی، اور ان پر جو نقش و نگار بنائے جاتے تھے، وہ زیادہ تر سبز اور سیاہ کے اعداد اور بعض جانوروں کی تصویروں سے تعلق رکھتے تھے، مونسو داروین ایک برتن ایسا بھی ملا جو جس پر ایک سیاہ درخت منقش بنا ہوا تھا۔

تجیر و کتابت | ہر عمارت میں کچھ مہرین بھی ضرورتی ہیں اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں کے باشندے فنِ تعمیر سے واقف تھے، اور غالباً اوس سے تجارتی کاروبار میں کام لیتے تھے، لیکن یہ مہرین صرف پختہ مٹی پر بنی ہیں، اس لئے ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ اوس کے علاوہ وہ اور کن کن چیزوں پر لکھتے تھے، لکڑی اور بعض درختوں کی چھال سے بھی یہ کام لیا جاتا تھا، (مقتطف بابت فردری ۱۹۳۲ء) "ع"

محقق طوسی

بعض مذہبی خیالات اور بعض سیاسی واقعات نے اگرچہ محقق طوسی کو عام اسلامی جماعت میں سخت بدنام کر دیا ہے، تاہم اودن کی علمی خدمات سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، بالخصوص ہلاکو خان کے دربار میں ایک کن سلطنت کی حیثیت سے اونھوں نے جواہر علمی خدمتیں کی ہیں، اودن کا احسان مسلمانوں کے سر پر ہمیشہ رہا، محقق موصوف ۱۹۳۷ء میں بہ مقام طوس پیدا ہوئے، اور کمال الدین بن یونس موصلی، اور عین المعین سالم بن بدوان المعزلی سے جو اہم مذہب رکھتے تھے، تعلیم حاصل کی، تعلیم حاصل کرنے کے بعد غالباً معاش کی ضرورت یا سیاسی اغراض سے وہ اکثر قستان اور بغداد کا دورہ کیا کرتے تھے، اور اس سلسلے میں انھوں نے مقصم کی طرح میں ایک قصیدہ بھی لکھا تھا، لیکن مقصم کے ایک وزیر نے اوسکو اپنی ذاتی مصلحت کے خلاف سمجھا، اور حکام کے پاس کہلا بھیجا کہ محقق موصوف کی نگرانی کرنی چاہئے، بہر حال اس حالت میں ایک مدت تک اونھوں نے قلعہ موتی میں زندگی بسر کی اور اسی قلعہ میں انھوں نے ریاضی کی اکثر کتابیں لکھیں، غالباً یہ محقق موصوف کی

نظر بندی کا زمانہ تھا، جو ساتویں صدی کے نصف حصے تک قائم رہا، لیکن اوسکے بعد ہلاکو خان نے محقق موصوف کی تہا تذمرت کی اور انکو اپنے ممالک مقبوضہ کے تمام اوقات کا متولی بنادیا، اور محقق موصوف نے اوقاف کی آمدنی سے ایک تہا عہدہ کتبانہ قائم کیا، جس میں تھینا چار لاکھ کتابیں جمع کیں، مشہور ہو کہ جب ہلاکو خان نے بغداد غیر پر حملہ کیا تو اس حملہ میں بغداد شام کا تمام علمی سرمایہ ہو گیا اور استدر کتابیں دریا برد گئیں کہ مورخین کا بیان اگر مبالغہ آمیز نہ سمجھا جائے تو وہ جلد کا تمام پانی سیاہ ہو گیا، لیکن محقق موصوف کا سب سے بڑا علمی احسان یہ ہے کہ اس غارتگری میں جو کتابیں برباد ہوئی تھیں، اوسکا بچا کچھ حصہ انھوں نے اس کتب خانہ کے ذریعہ محفوظ کر لیا، اور میں زیادہ تر وہی کتابیں جمع کیں، جو اس لوٹ مار میں ہاتھ آئی تھیں، ان اوقاف کی آمدنی سے اونھوں نے دوسری کام یہ کیا کہ مراغہ میں ایک رصد گاہ قائم کی جس میں علم ہیئت کے متعلق نہایت عمدہ آلات جمع کئے اور بڑے بڑے ریاضی دانوں کو اس علمی کام کے لئے مامور کیا، چنانچہ خود محقق موصوف نے ریجح الایلیانی میں لکھا ہے کہ میں نے رصد گاہ کے قائم کرنے کے لئے حکما کی ایک جماعت کو جمع کیا، مثلاً دمشق سے مویذ عونی کو، موصل سے فخر مرغی کو، تھیس سے فخر خلاطی کو اور نجم دبیران نرینی کو، اور ہم سب نے ۷۵۷ھ میں اس رصد گاہ کی بنیاد ڈالی، آثار باقیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ محی الدین نرینی ہی اس علمی جماعت میں شامل تھے، اور اودن کے شامل ہونے کی تقریب یہ ہوئی کہ جب ہلاکو خان نے حلب پر قبضہ کیا، تو اوس نے ایک شخص کی آواز سنی، جو پکار پکار کر یہ کہہ رہا تھا کہ میں نجم ہوں، ہلاکو خان کو محقق موصوف کے علمی ذوق اور اس رصد گاہ کے قیام کا حال معلوم تھا، اس لئے اوس نے اودن کو فوراً مراغہ میں محقق موصوف کی خدمت میں بھیج دیا، اور وہ اس علمی جماعت میں شامل ہو گئے،

ان خدمات کے ساتھ محقق موصوف ذاتی طور پر ایک خاص علمی آدمی تھے، اور ہمیشہ تحقیق و مطالعہ میں مصروف رہتے تھے، اونھوں نے عربی اور فارسی میں نہایت کثرت سے کتابیں لکھی ہیں، اور عقلی علوم میں سے تقریباً ہر فن میں لکھی ہیں، لیکن اودن کی شہرت زیادہ تر علوم ریاضیہ میں ہے، اور انھوں نے اس علم کی ہر شاخ پر اس کثرت سے کتابیں لکھی ہیں، جنکے ناموں کی تفصیل کے لئے کسی صفحہ درکار ہیں، لیکن محض ناموں سے ناظرین معارف کی

دبچس میں کوئی اضافہ نہیں ہو سکتا، اسلئے ہم اُن کی خصوصیات کی طرف اجمالی اشارہ کرتے ہیں۔
(۱) ان تصنیفات کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ اول اول علمِ مثلثات میں انھوں نے ایک مستقل علم کی شکل سے کتاب لکھی۔

(۲) دوسری خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے اس علم کے متعلق چند واضح اور آسان نظریے قائم کیے۔
(۳) تیسری خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے بعض مشہور ریاضی دانوں مثلاً ثابت اور ابوالوفا کے نظریات کا اقتباس ان کتابوں میں شامل کیا۔
(۴) چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ یورپ نے بھی ان تصنیفات کی قدر کی اور ان میں بعض کتابوں کے ترجمے بنائے اور انہیں زبانوں میں ہوئے۔

محقق موصوف نے ۱۲۷۵ء میں بمقام بغداد وفات پائی اور شہد کاظم بن دین ہو کر متدفن ہوئے۔
ہماری بغاوت کے اسباب

عنوان بالا کے تحت حال میں نیولیدز نے ایک انعامی مقالہ شائع کیا ہے۔ جو انون کے ایک بڑے گروہ میں موجودہ نظامِ سرمایہ داری کے خلاف جو شور و شریک برپا ہے، یہ مضمون اسی کی ترجمانی کرتا ہے۔ نیولیدز انگلستان کی مزدور جماعت کا ایک اخباری لیکن سرمایہ داری سے بیزاری کے جو اسباب مقالہ نگار نے پیش کئے ہیں وہ ضرور قابلِ ملاحظہ ہیں۔ امید ہے کہ اس مضمون کا ترجمہ ناظرین کے لئے دلچسپ ہوگا۔

ہم غیر مطمئن ہیں بعض اس بنا پر کہ بعض چیزیں وجود رکھتی ہیں ہم خواہ مخواہ انھیں قبول نہیں کر سکتے۔ شاید ہم نوجوان لوگ سادہ دل ہوتے ہیں تاہم کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ہم نظامِ سرمایہ داری کے اصول کو یہ سمجھ کر قبول کر لیں کہ اس سے بہتر کوئی دوسرا نظام ہو ہی نہیں سکتا۔ اسی طرح ایک ایسے نظام کے امکان سے انکار کرنے کی بھی کوئی علت نظر نہیں آتی، جو نسبتاً اصولِ عدل سے قریب تر ہو، چونکہ ہم یقین کرتے ہیں کہ ایک بہتر نظام ممکن ہے، اس لئے ہمیں اُس انقلاب کا خوف نہیں ہے جس کا ہر اس موجودہ دوزخ میں لوگوں

کے دل و دماغ پر مستولی ہو۔

ہم نظامِ سرمایہ داری سے برگشتہ ہیں کیونکہ یہ ایک تمدن قوم کے نظامِ معیشت میں ناکام ثابت ہوا۔ لیکن ناکامی اخلاقی بنیاد پر مبنی ہے، لاکھوں اشخاص ایسے ہیں جو کام کی تلاش میں ہیں لیکن انھیں کوئی کام نہیں ملتا، ایسے لوگ بھی ہیں جنھیں کام تو ملتا ہے مگر ان کی محنت کا پورا معاوضہ نہیں ملتا، برعکاس اس کے بزدل لوگ ہیں جو کچھ کام نہیں کرتے لیکن عیش و عشرت میں زندگی بسر کر رہے ہیں، بنیادی نا انصافی یہ ہے کہ کام کرنے والے آدمی جو ہی سے کوئی شخص کام پانے اور سائلِ معیشت کو حاصل کرنے کا مستحق نہیں ہو جاتا ان سائل پر تصرف نہیں چند افراد کو حاصل ہے، جو اس حقِ معیشت کو سب سے زیادہ قیمت ادا کرنے والوں کے ہاتھ فروخت کرتے رہتے ہیں، لیکن سرمایہ داری کی اخلاقی کمزوریوں اس کی اقتصادی کمزوریوں سے علیحدہ نہیں کیجا سکتیں ایک بے روزگار زمانہ بانی دیکھتا ہے کہ اُس کی بے روزگاری کا سبب کچھ تو یہ ہے کہ اُس کے ہم پیشہ دوسرے نان بانی زیادہ سامان تیار کرنے لگے ہیں اور کچھ یہ کہ اُس جیسے بے روزگار لوگوں میں خریداری کی استطاعت کم ہو گئی ہے، چنانچہ وہ مشینری اور بے روزگاری کو دنیا کے لئے عذابِ الہی تصور کرنے لگتا ہے،

بے روزگاری کا سبب یہ ہے کہ لوگوں میں سامانِ معیشت پیدا کرنے کی قوت متبادل پہلے کے اب زیادہ ہو گئی ہے، لیکن اس کے استعمال کی استعداد (یعنی آمدنی) میں اُسی مناسبت سے ترقی نہیں ہوئی ہے، جیسا کہ بارہا کہا جا چکا ہو، نظامِ سرمایہ داری نے پیداوار کا مسئلہ تو حل کر دیا ہے لیکن تقسیم کے مسئلہ میں یہ ناکامیاب ثابت ہوا، زور ب کی ضروریات کے لئے کافی سامان پیدا کر دیتے ہیں، لیکن خود اپنی ضروریات پوری نہیں کر سکتے کیونکہ معاوضہ انھیں ملتا ہے، وہ اس بات کے لئے کافی نہیں ہوتا کہ خود اپنی پیدا کی ہوئی چیزیں خرید سکیں،

ضرورت سے زیادہ جو سامان ہوتا ہے وہ ان ملکوں میں بھیج دیا جاتا ہے جہاں صنعتِ حرفت پر زور نہیں دیا جاتا مختلف ممالک اپنے اپنے فاضل، ل کو ان غیر صنعتی ملکوں کے بازاروں میں کالنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن جہاں تک پیدا ہوتے ہیں، تو وسیع سلطنت کا خیال ظہور پذیر ہوتا ہے اور بالآخر نوبت جنگ کی آتی ہے

غیر صنعتی ممالک اس فاضل مال کے عوض خود کوئی مال نہیں دیتے، یہ ضرور ہے کہ وہ بھی اپنا مال صنعتی ملک کے مال کے عوض باہر بیچتے ہیں، لیکن یہ مال اُن کے لئے فاضل نہیں ہوتا، اور نہ اس فاضل مال کا ہرگز جو صنعتی ملکوں سے اُن کے بازاروں میں آتا ہے،

جب تک دنیا کا بازار پھیلتا رہے گا، یہ نظام بھی نسبتہ کامیابی کے ساتھ جاری رہے گا، لیکن جب بازار غیر محدود حد تک پھیلتا نہ جائے گا، وقت آ رہا ہے، جب اس کی وسعت اپنی انتہائی حد تک پہنچے گی، اس وقت تمام تجارتی ملکوں کو معلوم ہو جائے گا، کہ اُن کی منڈیاں ختم ہو چکیں، فاضل مال کو ہرگز نہیں پڑا ہوا ہے، قیمتیں کم ہو گئیں، پیداوار گھٹ گئی، بے روزگاری بڑھتی جا رہی ہے، خود اپنا ملک بازار میں سرور پڑ رہا ہے، اور پہلے سے زیادہ فاضل مال کا ڈھیر لگ گیا ہے، یہ وقت ہو گا جب منافع کم ہو جائے گا، ٹیکس کی آمدنی گھٹ جائے گی، بے روزگاری کو دور کرنے کے مصارف بڑھ جائیں گے، بجٹ کا زور قائم نہ رہے گا، دنیا سے مالیات کا اعتبار جاتا رہے گا، اور اس اعتبار کے ساتھ پورا نظام درجہ دہرہ کم ہو جائے گا،

مزدور دن کو جو اجرت ملتی ہے، وہ اس قدر ناکافی ہوتی ہے، کہ اس سے وہ خود اپنی پیدائش جوئی چیزیں بھی خرید نہیں سکتے، سرمایہ داری کے اس نظام اجرت کو توڑنا ضروری ہے، یہی مال اس سے نہیں پیدا کرنا چاہئے کہ اسے فروخت کر کے اس کی آمدنی سرمایہ دار اور مزدور میں تقسیم کر دی جائے، بلکہ پیداوار کا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ اس کے ذریعہ سے تمام افراد قوم کی ضرورتیں پوری ہوتی رہیں، سرمایہ داری کے خلاف ہماری بنیاد کے اسباب یہ ہیں کہ اس کے نتائج نے ہمیں بیزار کر کے نہ صرف ایک تحرشی تنقید پر مجبور کیا ہے، بلکہ ہم میں تعمیری کام کی بھی خواہش پیدا کر دی ہے، اور ہم امید کرتے ہیں، کہ ایک بین الاقوامی اشتراکیت قائم کر لیں گے،

انکشاف علیہ

میسورین چھ ہزار سال کے آثار قدیمہ

ایشیہ کی اطلاعات ہو کہ ریاست میسورین چٹالدرگ کے قریب جو وادی چندراولی میں واقع ہے، نہایت اہم آثار قدیمہ دستیاب ہوئے ہیں، وہاں کی زمین کھودنے سے متعدد طبقات ارض کا پتہ چلا ہے جو کسی زمانہ میں آباد تھے، ان میں سے بعض آٹھ سو اور بعض چھ ہزار سال قدیم ہیں، ان آثار کی اہم ترین چیزوں میں راجہ میسورین (MAYURASARMAN) کا ایک کتبہ ہے جو ایک چٹان پر لکھا ہوا ہے، یہ پرکرت زبان میں ہے اور اس کا سنہابت سنہ ۲۵۰ خیال کیا جاتا ہے، اس میں راجہ نے متعدد سربراہان اور وہ فرمانرواؤں پر جنہیں سے بعض اُس وقت شمالی ہند میں شہرت رکھتے تھے، اپنی فتحیابی کا ذکر کیا ہے، اکتشافات کو دیکھنے سے چھ مختلف طبقوں کے آثار معلوم ہوئے ہیں، بہت ترین طبقہ میں عہد حجری اور عہد آہنی کے لوگوں کے آثار ملے ہیں، اس زمانہ کے مٹی کے برتنوں سے جو برآمد ہوئے ہیں ظاہر ہوتا ہے کہ وہ لوگ فن کوڑہ گری میں حیرت انگیز مہارت رکھتے تھے، یہ چیزیں زیادہ تر قبرستان کے قریب پائی گئی ہیں جہاں کثرت سے سنگی تابوت بھی دستیاب ہوئے ہیں، اُن کے علاوہ چھماق اور دوسرے نام کے پتھروں کے بنے ہوئے مختلف آلات اور اوزار بھی ملے ہیں جو اپنی صنعت کے لحاظ سے بہت خوب ہیں، ان میں سے چاقو کے پھل اور کھرپے زیادہ صفائی سے بنے ہیں، بعض حصوں میں پتھر اور دھات دونوں طرح کے آلات برآمد ہوئے ہیں، ان کے متعلق خیال ہے کہ یہ اب سے چھ ہزار سال قبل کے ہیں، اس طبقہ سے اوپر جو طبقہ ہے اس کی قدامت کا اندازہ دو ہزار سال سے تین ہزار سال تک کیا جاتا ہے، اس میں علاوہ مٹی کے برتنوں کے ایک سنگی ہنر پائی گئی ہے جس کی چھت محرابی ہے، اس میں اینٹ کا بنا ہوا ایک نل لگا ہے جس کا قطر پانچ

پنج ہے پانی اس نل سے جو کہ ایک خوبصورت سنگی حوض میں گرتا تھا اس طبقہ کے آثار سے صحیح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً ڈھائی ہزار سال قبل وہاں خاندان ساتواہن (SATAVAHANS) حکمران تھا اس میں جنہیں سنہین کہ اس مقام پر ان لوگوں کا ایک شہر آباد تھا کیونکہ وہاں ایسے متعدد سکے اور مہرین ملی ہیں جنہیں راجا کے نشانات میں ان کے علاوہ چھوٹے بڑے ہر قسم کے خوبصورت مجسمے اور دوسری چیزیں سونے اور چاندی کی بنی ہوئی ان جگہوں میں پائی گئی ہیں جنکی ظاہری شکل سے معلوم ہوتا ہے کہ ضرور وہاں کسی سہاواہن راجا کا محل رہا ہوگا لیکن ان سب بالاتر وہ طبقہ ہے جو خاندان ہوسلا (HOYSALA) کے نام سے موسوم ہے یہ مشہور خاندان گیارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی کے درمیان میسور میں حکومت کرتے رہے وہاں بھی بہت سے سکے مجسمے اور دوسرے آثار قدیمہ دستیاب ہوئے ہیں۔

ترکی صحافت کی تاریخ

اب سے چند ماہ قبل قسطنطنیہ میں صحافت کی صد سالہ یادگار کے سلسلہ میں ایک نمائش منعقد کی گئی تھی جسے پیرس میں منعقد کیا گیا تھا اس میں صحافت کی بنیاد اول اول دو غیر ملکی اشخاص نے رکھی تھیں سے ایک فرانسیسی اور دوسرا انگریز تھا لیکن اس تحریک کا اصل محرک اور سرپرست سلطان محمود ثانی تھا جس نے اپنی فہرست اصلاحات میں صحافت کو شامل کر کے ایک فتویٰ اس مضمون کا شائع کرایا کہ اخبارات شہر نما ناجائز نہیں اور ان سے ملک کو بہت فائدہ پہنچ سکتا ہے سب سے پہلے جس کو اخبار نکالنے کی اجازت ملی وہ بیک بے (BLAQUEBEY) نامی سمرنا کا ایک فرانسیسی تھا اور پہلا ترکی اخبار "تقویم وقائع" کا ہے اخبار "مونیر اوٹوم" (MONITEUR OTTOMAN) کا ترکی اڈیشن تھا یہ اسٹنبول سے شائع ہوتا تھا اور اس کا پہلا نمبر ۳۱ اکتوبر ۱۸۳۲ء کو نکلا تھا اس کے بعد ہی چرچل (CHURCHILL) نے جو انگلستان کے اخبار مورنگ ہرلڈ کا نامہ نگار تھا اجازت حاصل کی یہ اجازت جس طریقہ سے حاصل کی گئی وہی تاریخ صحافت میں ایک نہایت عجیب واقعہ ہے ایک روز شہر میں اتفاقاً چرچل کے ہاتھ سے ایک ترکی بچہ

زخمی ہو گیا اس جرم میں وہ قید کر دیا گیا اس وقت سلطنت ترکی میں غیر ملکی باشندوں کو بعض مخصوص حقوق حاصل تھے چنانچہ ان کے لیے علیحدہ عدالتیں بھی قائم تھیں جنہیں انہی کے ہم قوم جمع اور مجسٹریٹ ہوا کرتے تھے چونکہ چرچل کی گرفتاری اور قید بغیر ان عدالتوں کے وسیلہ کے عمل میں آئی تھی اس لیے ان تمام حکومتوں نے جنکو یہ حقوق حاصل تھے نہایت زور کیساتھ صدارے احتجاج بلند کی اور بالآخر سلطان نے چرچل کو رہا کر کے یہ فیصلہ کیا کہ اس کے ساتھ تلافی یافتہ کر دینی چاہئے چرچل نے ایک اخبار نکالنے کی اجازت چاہی اور اسکو یہ اجازت عطا کی گئی چنانچہ اس اجازت کی بنیاد پر دوسرا ترکی اخبار "جریدہ حوادث" ۱۲۵۲ء میں جاری ہوا یہی زمانہ جنگ کریمیا کا تھا "جریدہ حوادث" میں سرکاری اطلاعات و بیانات شائع ہوتے تھے اور یہ پہلا اخبار تھا جس نے ترکوں میں اخبار بینی کا ذوق پیدا کیا لیکن ترکی صحافت ہنوز تہمت حکومت ہی کے زیر اثر تھی اعلیٰ ہے جو پہلے ایک صوبہ کا گورنر بھی رہ چکا تھا پہلا ترک تھا جس نے صحیح معنوں میں ایک ترکی اخبار جاری کیا یہ اخبار جسکا نام "ترجمان" تھا اور جو ۱۲۵۵ء میں جاری ہوا پہلا ترکی اخبار تھا جو حکومت یا غیر ملکی اشخاص کی مدد کے بغیر صرف ترکوں کے رویہ سے نکلا اور جس نے ترکی قوم کے خیالات کی ترجمانی کو اپنا نصب العین قرار دیا "ترجمان" کے اجراء سے ترکی صحافت کا دور جدید شروع ہوا جو کیونکہ اس کے بعد ہی سیاسی خیالات کی وہ رواج یورپ میں تیزی کیساتھ پھیل رہی تھی ترکی میں بھی پہنچی اور وہاں کے اخبارات میں روز بروز سیاسی آزادی کا رنگ غالب نظر آنے لگا۔

برٹش میوزیم میں جدید فارسی عربی مخطوطات

حال میں برٹش میوزیم نے عربی اور فارسی کے دس نادری نسخے حاصل کئے ہیں جنہیں سے ایک عربی اور فارسی میں فارسی مخطوطات میں بہترین حضرت فیلولیدین عطار کے کلیات میں جنکے صفحات زیر نقشہ انگارے آراستہ ہیں دوسرے نسخے حسب ذیل ہیں :-

(۱) غزالیات امیر خسرو، مکتوبہ سلطان علی شہدی، مشہور خوشنویس ۸۷۶ھ (۱۴۷۲ء)

(۲) منظومات امیر خسرو، منقولہ ۹۱۳ھ (۱۵۰۷ء)

(۳) امیر خسرو کی دو نظمیں "بشت بہشت" و "اسیہ اسکندری" انیسویں نگین تصویر دن کے ساتھ

سترہویں صدی میں نقل کی گئیں

(۴) "ہفت اورنگ" جامی، مع رنگین تصاویر منقولہ ۹۸۸ھ (۱۵۸۰ء)

(۵) "منوی" گل و نوروز از جلال طبیب، ابتدائی سولہویں صدی میں لکھی گئی

(۶) غزالی شہدی کی ایک عارفانہ فارسی نظم چونتالیسویں نقل کی گئی

(۷) دیوان غنی، اٹھارہویں صدی

(۸) اٹھارہویں صدی کا ایک نسخہ جہین علم ہیئت پر دو فارسی رسالے ہیں

(۹) کتاب زبور عربی زبان میں، اٹھارہویں یا ابتدائی انیسویں صدی کی لکھی ہوئی

ان کے علاوہ ابو عبد اللہ المصعب ابن عبد اللہ ابن المصعب کی تالیف "انساب القریش" کا ایک

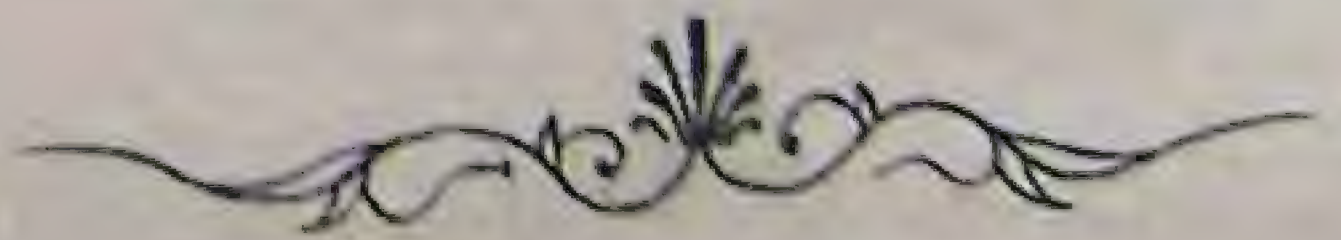
نقص نسخہ بھی میوزیم کو دستیاب ہوا ہے اس میں قریش کے نسب اور اسلام سے قبل عربوں کی تاریخ

سے متعلق بہت مفید معلومات ہیں، جہاں تک معلوم ہے اس کتاب کا صرف ایک اور قلمی نسخہ موجود ہے

اور وہ بوڈلین لائبریری میں ہے، لیکن یہ نسخہ بوڈلین کے نسخہ سے کسی قدر مختلف اور غالباً قدیم تر ہے

یہ نسخہ (۱۹۱۹ء) میں نقل کیا گیا ہے

"ع ز"



احسان

جنون بہار

از جناب صفی الدولہ حسام الملک نواب سید علی حسن خان طاہر

گہ مست فست بر گل دگر بر سر خارے دیوانہ شد از جلوہ حسن تو بہارے
در یاد کے مشتلا ام جامہ دریدن دست است بہ کارے و دلم در کف یارے
ہر شام چو مشاطہ بہ آرایش زلفت ہر صبح بود حسن ترا آئینہ دارے
او مضطرب از شوخی و من از پیش دل آنسوے نہ تاب است و نہ این سوے قرارے
خواہی کہ بہ عرفان برسی ترک خودی کن این نکتہ خوش آمد ز لب بادہ گسارے
کیفے عجب از زنگسب مخور تو دارم عمد میکدہ قسربان اگر این صفت خارے
در پیش جمال تو زخم نالہ و رقصم از نغمہ خود مست چو بلببل بہ بہارے

طاہر دل روشن طلب از جلوہ ایمان

کے روشنی شمع رسد زیر مزارے

نوائے شعلہ ریز

از مرزا احسان احمد صاحب بی اے ال بی علیگ، اعظم گڑھ

لے ہوئے تجلیان نظر و حسن یار کی نہ کچھ خزان کا خون ابانہ فکر کچھ بہار کی

بِالْتَقْرِیْطِ وَالْاِیْتِقَانِ

کلیات عزیز

معنی

مجموعہ کلام جناب خواجہ عزیز الدین صاحب عزیز مرحوم، ضخامت ۸۸ صفحہ

قیمت مجلد سے غیر مجلد صر ۱۰ روپے خواجہ وحی الدین صاحب ریٹائرڈ پی کلمنٹ عزیز منزل لکھنؤ

جناب خواجہ عزیز الدین صاحب مرحوم ہندوستان کے اس آخری درمیں جبکہ فارسی شاعری کا چراغ

بالکل گل ہو چکا تھا، فارسی زبان کے بالکمال شاعر تھے، اور اس خصوصیت کی وجہ سے بقول مولانا حبیب الرحمن خان شروانی "لکھنؤ کی سبزی منڈی میں خواجہ صاحب کی بارہ دری گویا خیابان شیراز تھی" اسی

دہان پہنچا تو حافظ سعدی کے کمال کی تمک پاتا، لیکن خواجہ صاحب مرحوم کی زندگی تک اس خیابان شیراز

کی ایک طرف اسی بارہ دری یا زیادہ سے زیادہ لکھنؤ کے قیصر باغ اور وکٹوریہ پارک تک محدود رہی ہندوستان

کے اور حصے اس نسیم عطر بنیر کے جھونکوں سے محروم رہے، اگرچہ خواجہ صاحب مرحوم کے تلامذہ نے اس طلبہ عطار

کو کھولنا چاہا، اور ان کے سوانح و اشعار شائع کرنے چاہے، لیکن خواجہ صاحب مرحوم کی کسرتی سے یہ غنچہ ناز

ناشگفتہ ہی رہا، چند پتھر یون نے بے شبہ پروبال نکالے یعنی ان کے تلامذہ و معتمدین نے ان کے چند قصیدے

اور چند مثنویان زبردستی طبع کرادین، تاہم خواجہ صاحب مرحوم کی زندگی میں ان کے تمام کلام کا مکمل گلدستہ رونق

بزم کمال نہ ہو سکا، اور قدردانوں کی نگاہیں بہارستان فارس کا یہ دلکش منظر نہ دیکھ سکیں، لیکن اب خواجہ صاحب

سے ترے نشاط و رونق مجھے وہی مین نصیب

ر بلند کر ذرا بھی کچھ اور ذوق عاشقی

س ہر ایک ذرہ روکش جمال برقِ طور

س در حرم پر بیچکر نصیب اہل ہوش کو

اٹھائے ایک جام سے جو دیکھنا ہے راز دہر

دماغ و دل میں بھر دے شراہِ براقِ بش

دنیائے آرزو

از جناب آدش اہمان پوری

چشمِ کرم ہے سلسلہ جنباں آرزو

ناکامی کچھ بھی ہمت شکن نہیں

اسے دل ہر اک نفسِ جاگداز ہو

بزمِ نیا و ناز ہے پیشِ نگاہِ شوق

اشدری و غفرتی رعنائی خیال

اب جوشِ اضطراب ہو جوہر سکونِ دل

ہمنان ہے ذرہ ذرہ دینِ دنیا سے اضطراب

تر پار ہے اور یہ اندازِ بے رخی

لے جاتے گی کمان مجھے وارنگی شوق

دیکھا تو اک ظلم فریبِ خیال ہے

ناکامی نصیب کا اسے درد کیا گھ

نثار جس پر راجتین حرمِ شہر یار کی

نصائے غمِ مین دیکھ پھر تجلیانِ بہا کی

اڑا کے دیکھ اسے مہا چمک مرے غبار کی

کمان وہ سجدہ ریزان جہین باؤ خوار کی

کہ جستجو ہے سب عبتِ نگاہِ ہوشیار کی

نوا سے شعلہ ریز نے اک عذیبِ ار کی

اب دیکھنا ہے وسعتِ دامنِ آرزو

کیا دلفریب ہے چمنستانِ آرزو

دیکھا مالِ کاوشِ پیکانِ آرزو

کتن نظر فریب تھا عشقِ نوانِ آرزو

ہر ذرہ کوئے عشق کا ہے جانِ آرزو

سرمایہِ شراہ ہے پیکانِ آرزو

دیکھے تو کوئی خاکِ شہیدانِ آرزو

دل تو یوں ہی تھا شعلہ بزمِ آرزو

ہر نفس ہے سلسلہ جنباں آرزو

اب تک سمجھ رہے تھے جسے جانِ آرزو

میں ہوں ازل سے شعلہ بزمِ آرزو

مرحوم کے خلف الرشید جناب خواجہ وحی الدین صاحب ریاض الدہلی کلکٹر نے ان کے تمام کلام کا مکمل مجموعہ جمع کیا۔ اور اس کاوش چھپوا کر شائع کیا ہے۔ اور اس کاوش و جستجو سے غالباً خواجہ صاحب مرحوم کا اکثر کلام دستِ محفوظ ہو کر، ایک کتاب کی صورت میں ہمارے سامنے آگیا ہے جس کی ضخامت پانچ سو صفحات سے زیادہ ہے۔ اسی کے ساتھ موجودہ دور کے بعض ذوق شناسانِ شعر فارسی یعنی ڈاکٹر سر محمد اقبال کا ایک گرامی نامی ابتداء میں درج کیا گیا ہے جس میں اختصار کے ساتھ خواجہ صاحب مرحوم کے کلام پر معنی خیز تبصرہ کیا گیا ہے۔ اس کے بعد نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شردانی کا مقدمہ ہے جس میں خواجہ صاحب مرحوم کے سوانح و حالات نہایت دلچسپ ذاتی مشاہدات کے حوالے سے لکھے گئے ہیں اور خواجہ صاحب مرحوم کے کلام سے مختلف اصنافِ سخن کے انتصابات درج کئے گئے ہیں۔ ان معنوی و لغوی بیون کے ساتھ کتاب ظاہری حیثیت سے بھی نظر فریب ہے چنانچہ شروع میں خواجہ صاحب مرحوم اور ان کی مسکنہ بادی غیریہ کے چند فوٹو شامل ہیں۔

آخر میں خود خواجہ وحی الدین صاحب کا فوٹو اس مقولہ کی یاد دلاتا ہے کہ "اول باخر نسبتہ داردا"۔ ان مراتب سے گزرنے کے بعد اہل کلیات کی ترتیب شروع ہوتی ہے جس کی ابتداء غزلوں سے کی گئی ہے۔ اس کے بعد قصائد، قطعات، بخش اور ہفت بند سب ایک سلسلے میں درج کئے گئے ہیں۔ پھر مثنویان شروع ہوتی ہیں اور انھی کے سلسلے میں ان کی تشریحات بھی درج ہیں۔ جبکہ صفحہ الگ دیئے گئے ہیں پھر تاریخی قطعات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے اس کے بعد رباعیوں کی باری آتی ہے۔ پھر تقریبات وغیرہ کے مختلف قطعات درج کئے گئے ہیں۔ اس کے بعد خواجہ صاحب مرحوم کے ابتدائے مشق کی غزلیں سامنے آتی ہیں۔ پھر مثنوی نظموں کی باری آتی ہے جس میں بخش، نعتیہ غزلیں، قطعات، تاریخ، نعتیہ قصیدے، مسدس، مرتبے، ارتعے سب کچھ شامل ہیں۔ پھر ابتدائی کلام کا بقیہ حصہ شامل کیا گیا ہے۔ اس کے بعد مثنوی گلگشت کشمیر، مثنوی اور اسی سلسلے میں ان کی تشریحات بھی داخل ہیں۔ ان سب کے بعد نثر کا حصہ ہے جو زیادہ تر مکتوبات پر مشتمل ہے۔ آخر میں وہ تاریخی قطعات درج ہیں جو خواجہ صاحب مرحوم کی وفات پر مختلف شعرا نے لکھی ہیں۔

لیکن افسوس ہے کہ یہ ترتیب قابلِ اطمینان نہیں ہے، چنانچہ مولانا حبیب الرحمن خان شردانی اپنے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں،

"اہل نظر ترتیب کلیات دیکھ کر سرور نہ ہونگے مگر یہ ثبوت ہے خواجہ وحی الدین کی شکلا

کا اور اس دشواری کا جو حصولِ کلام و ترتیب میں پیش آئی۔"

معنوی حیثیت سے اس مجموعہ کی ترتیب ایک اہم اعتراف جو کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ زمانہ قدیم سے ترتیبِ کلیات کا عام اور متداول طریقہ یہ تھا کہ سب سے پہلے قصائد درج کئے جاتے تھے، اس کے بعد غزلوں کا سلسلہ شروع ہوتا تھا، پھر غزلوں کا نمبر آتا تھا اور آخر میں قطعات، رباعیات، مسدس، بخش، اور مثنوی وغیرہ شامل کر دیئے جاتے تھے، لیکن اس مجموعہ میں قصائد سے پہلے غزلیں درج ہیں، اور قصیدوں کے بعد مثنویوں کا سلسلہ بھی قائم نہیں رکھا گیا، بلکہ مثنوی یا ربیضا اور قصیدہ نامہ کے بعد تاریخی قطعات، رباعیات اور رقعات درج کئے گئے اس کے بعد خواجہ صاحب مرحوم کے ابتدائی کلام کو جو تقریباً کل کا کل غزلوں پر مشتمل تھا، بلاوجہ غزلیات کے سلسلے سے الگ کر کے درج کیا گیا، اگر سب سے پہلے ابتدائی دور کی غزلیں درج کیجاتیں اس کے بعد کہنہ مشقی کے زمانہ کی غزلوں کا سلسلہ شروع ہوتا تو نظم و ترتیب کے ساتھ ساتھ دونوں زمانوں کی غزلوں کا موازنہ بھی آسانی سے کیا جاسکتا،

بہر حال یہ نقشِ اول ہے اس لیے یقین ہے کہ طبع ثانی میں ان بے ترتیبیوں کے دور کرنے کی کوشش کیجائے گی اور نقشِ ثانی نقشِ اول سے بہتر ہوگا، کہ

نقاش نقش ثانی بہتر کشد ز اول

لیکن موتی بہر حال موتی ہے، نظم و ترتیب سے اگرچہ اسکی خوشنمائی و دلربائی میں اضافہ ہو جاتا ہے لیکن اس کی قدر و قیمت قعرِ سمندر میں بھی کم نہیں ہوتی، پھول ہاروں میں گندھ کر اگرچہ بہت زیادہ نظر فریب ہو جاتے ہیں لیکن ان کی خوشبو صحنِ چمن میں بھی علیٰ حالہ قائم رہتی ہے، اس بنا پر گو خواجہ صاحب

کے کلام کی ترتیب میں وہ خوش گامی اور رعنائی نہیں پائی جاتی جو اس پیکر حسن و جمال کے شایان شان ہے۔ تاہم کمال حسن و جمال اپنی اصلی حالت میں قائم ہے، اور ایک دیدہ ور کا کام صرف یہ ہے کہ وہ ذوقِ معجب کی لہریں اٹھائے اور اپنی آنکھوں کو اس جلوہ گاہِ حسن کے نظارے سے روشن کرے۔ مختلف دیدہ ورون نے خواجہ صاحب مرحوم کے کلام کو اسی عین سے دیکھا ہے، اور اب ہم بھی اس کو اسی ذریعہ سے دیکھنا چاہتے ہیں۔

غزل خواجہ صاحب مرحوم کے کلام پر ایک اجمالی تبصرہ خود کلیات کے شروع میں شامل ہے۔ اس میں سر محمد اقبال کا جو گرامی نامہ عرض حال کے بعد درج کیا گیا ہے وہ درحقیقت خواجہ صاحب مرحوم کے کلام پر ایک پر مغز تنقید ہے جو ان مختصر الفاظ میں کی گئی ہے۔

”خواجہ صاحب ادبیات فارسی کے اُس دور سے تعلق رکھتے ہیں جس کی ابتدا ہمنشا کر کے ہوئی۔ لیکن اس دور کے شعرا مثلاً غنی وغیرہ کے کلام میں جو پچیدگی اور اشکال پسندی پائی جاتی ہے اور جس کا خاتمہ شاعر کے بجائے معاویستان کی صورت میں تبدیل وغیرہ پر ہوا، خواجہ صاحب مرحوم کے کلام میں اس کا مطلق وجود نہیں پایا جاتا، بلکہ وہ نہایت صاف، روان اور سادہ کہتے ہیں۔ مثلاً:

پاک کن جامہ ہستی کہ شود او پیدا تا اگر بیان نذر گل نکند بو پیدا
وہ حق عشق احمد بندگان چیدہ خود را بخا صان شاہ سے بخشدے نوشیدہ خود را
تشبیہات کی لطافت جو اس دور کی امتیازی خصوصیت ہے، خواجہ صاحب مرحوم کلام میں بھی نہایت نمایان طور پر نظر آتی ہے مثلاً

غزہ را چشم تو بر خوغم انشا دت فرمود کہ ز ابرو و بیان بر زودہ دامان برخواست
سنگری بگذارد و بد لبری بگذر دل است مال غنیمت نہ مال اوقاف است
خیال او کہ ز چشم سے رود گاہ ہے ہو نیلی بس یہ خیمہ نظر بند است

بہین مرغ چمن صید جگر خستہ دوست بوسے گل نیز شکر سے ز قفس رستہ دوست
نقش تماشال دست اینہم پیدا و نہان دوہسان در نظرم ابرو پوستانہ دوست
نماز شام بر آید اگر سبام آن ماہ زمین کو سے اواز سجدہ پرستارہ کنم
فلسفہ و تصوف کی چاشنی بھی جیسا کہ اس دور کے شعرا کا انداز ہے، جا بجا نہایت لطیف شاعرانہ برائے میں پائی جاتی ہے، ڈاکٹر اقبال لکھتے ہیں کہ ”غزل میں ان کی نظر بیشتر روحانی حقائق پر رہتی ہے اور ان حقائق کو وہ نہایت آسانی اور لطافت کیساتھ ادا کر جاتے ہیں، مثلاً

دو غنچہ ہست دو عالم ز گلشن صغش یکے شگفتہ یکے ناشگفتہ است ہنوز

دل پر معرفت انسردہ و پڑ مردہ مباد کاین گل سر سبد آرایش گلستہ دوست
خضر دین نیک حیات ابدی پاداش است بندہ ہے ادب از بند اجل جستہ دوست
دے دے ہر دو بمقصود رسا نند کہ نیست رہبرے بہتر ازین رہگذرے بہتر ازین
ن ترانی کہ جواب ارنی یافت کلیم خواست نظارہ او دیدہ ورے بہتر ازین
بے خودی را ہمسرا را خدا ہست عزیز برو از خود کہ نباشد سفرے بہتر ازین

خود خواجہ صاحب مرحوم کی غزلوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس دور کے مشاہیر شعرا کے کلام کو سامنے رکھ کر غزل گوئی شروع کی ہے، اور اکثر ان زمیون میں غزلین لکھی ہیں، جن میں اس دور کے مشہور شعرا نے طبع آزمائی کی ہیں، مثلاً یہ غزلین

را فرد گشتہ و افگندہ در حیرت جہانے را بہ تیغ از ہر کے پر سد کہ گشت این خستہ جانے را
عمرن در یاس و حرمان از غم دنیا گذشت واسے بر جانم چو امروزم اگر فردا گذشت
وے کہ رستہ ز قید خرد خرد مند است اسیر است کہ بے قید و بند در بند است
باریکہ بر داشت فلک آدم آن گرفت کا ہے سبک بین کہ چہ کوہ گران گرفت

آنکھ سہی در طلبش چار سو کنند
اسے کاش در حرم دلش جستجو کنند

بیگانہ ہم پر پیش احوال مارید
در داکہ کار مایہ محبت کجا رسید

تقریری، کلمہ اور غزلی وغیرہ کی زمینوں میں لکھی گئی ہیں، خود خواجہ صاحب فرماتے ہیں،

کے از غزلی و ز تقریری رسد عزیز
فیضے کہ از کلام الہی ہمار رسید

لیکن ان صیادان معانی کے علاوہ ایک مرغ بلند آشیان اور بھی ہے، جس کی ہمنگری خواجہ

محموم نے کی ہے، گو عجز و انکسار سے ان کو خود اعتراف ہے،

حدیث حافظ شیراز و گفتم ہائے عزیز
ہمان حکایت زرد و زبور یا بانی است

یہ غزل خواجہ حافظ کی غزل پر لکھی گئی ہے، اور خواجہ صاحب مرحوم کے کلیات میں اور بھی متعدد

غزلیں خواجہ حافظ کی زمینوں میں ملتی ہیں، مثلاً

در غم و غصہ بہ تیغ تو براتم دادند
زہری خواستم دآب حیاتم دادند

غین مباش کہ اندوہ و غم نخواہد ماند
جہان ہر چہ جزا دیج ہم نخواہد ماند

چو دہران ہم خواہند دل چہ چارہ کم
بنسیرازین کہ دل خویش پارہ پارہ کم

چشم بد و در سویم گذرے بہتر ازین
گذرے بہتر ازین و نظرے بہتر ازین

شعراے ایران کے علاوہ میرے خیال میں خواجہ صاحب مرحوم کی شاعری پر لکھنؤ کی اردو شاعری کا بڑا

کسی قدر اثر پڑا ہے، آتش و ناسخ کے زمانے سے لکھنؤ میں شاعری کے دو مختلف اسکول قائم ہو گئے تھے

ناسخ اور ناسخ کے تلامذہ مضمون آفرینی پر جان دیتے تھے، اور آتش اور آتش کے تلامذہ لطف زبان کے

ولدادہ تھے، اور یہ رنگ ناسخ کی طرز سے زیادہ مقبول تھا، رعایت لفظی اگرچہ دونوں اسکولوں میں

مشترک تھی، لیکن آتش اور آتش کے تلامذہ نے اس میں بہت زیادہ لطافت پیدا کی تھی، اور ناسخ کی لفظی

مناسبتوں میں جو عجب اپن پایا جاتا ہے، اسکو بہت کچھ دور کر دیا تھا، خواجہ صاحب مرحوم کے کلام میں جو سلاست

روانی پائی جاتی ہے، اور جابجا "کالمی فی الطعام" انھوں نے نہایت لطیف انداز میں جن لفظی مناسبتوں سے

کام لیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے لکھنؤ کی اس نئے آئین کے چند پیالے بھی نوش کئے ہیں،

مثلاً ان اشعار میں دیکھو کہ رعایت لفظی کس قدر لطف دے رہی ہے،

بقدر چہ نسبت درخت طوبی را
مخور فریب دروغے کہ راست ماند است

گو بکن فکر سلاسل ہم پئے دیوانگان
آنکہ ہر ساعد سیمین یا رم یارہ کرد

نیت خالی از خیال لطف رعایان سرے
این بلا از عالم بالا کجا نازل نشد

ہر سحر بوسے خوشش پیک صبا می آرد
بو کہ می آید ازین پس خبرے بہتر ازین

از قضا گر نظر لطف تو افتاد بہما
چشم داریم کہ افتد قدے بہتر ازین

نمی شود بمن آن ماہ مہربان ہر چند
بچرخ عہدہ پر خاش با ستارہ کم

بہر حال شستگی زبان اور جوش بیان (جو خواجہ حافظ کا امتیازی وصف ہے) کے لیے کسی انتیاب

کی ضرورت نہیں، خواجہ صاحب مرحوم کے کلام میں عموماً یہ خصوصیت پائی جاتی ہے، بالخصوص جہان وہ خواجہ

حافظ کے مخصوص رنگ میں غزل کہتے ہیں وہاں یہ خصوصیت اور بھی نمایان ہو جاتی ہے، مثلاً

ز قول واعظ شہر اعتبار باید کرد
عمل بگفتہ جنگ و رباب باید کرد

پئے صبوحی محشر پس از قبا با من
نہان بنجاک خنہ از شراب باید کرد

ز خرقہ ہائے مرقع کہ در خور خرق است
چہ تر چہ خشک ہمہ را غرق آب باید کرد

بیا کہ ما تو ساغر ز نیم بر لب آب
جہان و ہر چہ در و غرق آب باید کرد

حساب مصیبت بیشمار خویش عزیز
حوالہ بر کرم بے حساب باید کرد

چند دل تنگ بہ غنائہ ہستی باشی
خیز وزین خانہ برون آئی کہ صحر است

شور جن است کہ شد غلغلہ افکن در نجد
ورنہ مجنون چہ خبر داشت کہ بیک است

اب جو ان بختِ حجام بہ چشمید گداز
روش من آر اگر جرعه صہبایست
بطرب کوش یک امر و زبشرت سے نوش
ہم بغیر دہکند از غم فردا سے ہست
لیکن خواجہ صاحبِ موم غزل ہی نہیں کہتے بلکہ اور اصنافِ سخن میں بھی اسادی کا درجہ رکھتے
ہیں انھوں نے غزل کے علاوہ مثنوی اور قصائد بھی لکھے ہیں، اور ان کی شاعری کی شہرت زیادہ تر مثنویوں
اور قصیدوں سے ہوئی ہے، چنانچہ ہمارے محمد مولنا حبیب الرحمن خان شروانی اپنی تصانیف میں لکھتے ہیں
”لکھنؤ کے دو بزرگ جن اہل کمال پر ناز تھا اور بچانا تھا اس میں خواجہ عزیز الدین مرحوم ممتاز ہیں
امیاز کی وجہ یہ ہے کہ ادب فارسی میں کمال حاصل کیا اور ان میدانوں میں علمِ اسادی بلند کیا
جو متاخرین کی دسترس سے باہر تھے یعنی مثنوی و قصیدہ، اصنافِ سخن میں سب سے زیادہ مختصر رباعی
سے جو سب سے مشکل ہے دیکھو صدیوں کے دوران میں صرف چار پانچ ہی استاد رباعی گذرے
میں حضرت ابو الخیر ابوسعید، شیخ الاسلام انصاری، عمر خیام، سحابی نجفی، دل چاہے تو ترمذی کو
بھی یاد کرو، اس نے بھی ایک لطف پیدا کیا ہے،

رباعی کے بعد مثنوی ہے اس میں اساتذہ کی تعداد دین سے زیادہ نہ ہوگی، مثنوی کے بعد قصیدہ
ہے اس کے استاد سوں کے اندر اندر رہیں گے سب سے زیادہ آسان غزل ہے، استاد غزل بیسویں
مشاہیر غزل سیکڑوں میں گننا ہے تھا کہ خواجہ عزیز صاحبِ امتیاز یوں ہیں کہ انھوں نے
مثنوی اور قصیدہ میں جو ہر کمال دکھائے، مذاقِ شعرا کا پایہ بلند کیا،

اس عبارت سے جو ایک مسلم نامتو فنِ شعری تراوشِ قلم ہے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خواجہ صاحبِ مرحوم کی
بند نے غزل جیسی آسان چیز کو درخورِ بہت نہیں سمجھا، اس لیے اس میں بہت زیادہ نہیں پھیلے، البتہ مثنوی و
قصیدہ پہلے ہی سے مشکل تھے اور اب متاخرین کے دور میں پہلے سے بھی زیادہ مشکل ہو گئے تھے اس لیے
خواجہ صاحبِ مرحوم نے ان دونوں کی تجدید کی، اور اسی تجدید نے مثنوی شاعری کا ستم استاد بنادیا، اس لیے

ان دونوں اصنافِ شاعری پر تبصرہ کرنا غزل سے بھی زیادہ ضروری اور اہم ہے،

قصیدہ ابتدا سے لیکر انتہا تک قصیدہ شعرا کے اظہارِ کمال کا سب سے بڑا ذریعہ خیال کیا جاتا تھا، اس بنا پر صنائعِ بزرگ
تثبیہ و استعارہ، تلمیح و اشارہ، اصطلاحات علمیہ اور رموزِ حکمیہ زبردستی قصائد میں ٹھوسے جاتے تھے، اور ان سے
نذرتِ کلام کا اظہار کیا جاتا تھا، یہی وجہ ہے کہ فارسی شاعری میں غزل جس قدر آسان چیز تھی قصیدہ اس قدر مشکل
تھا، صرف قصیدہ کہنا ہی مشکل نہ تھا بلکہ قصیدہ کا سمجھنا اس سے بھی زیادہ مشکل تھا کیونکہ ان پابند یوں کی وجہ سے
لازمی طور پر اشکال پیدا ہو جاتا تھا، اس کیساتھ چونکہ اہل ادب نے تصریح کر دی تھی کہ قصیدہ میں شاندار اور
مبین و جزیل الفاظ کا استعمال کرنا چاہئے، اس لیے شعرا نے غلطی سے متین و جزیل الفاظ کے بجائے مغلق
الفاظ استعمال کرنے شروع کئے، اور قصائد کو لغات کا ایک چھوٹا سا مجموعہ بنا دیا، مضمون آفرینی اور جدت
ترازی بھی قصیدہ کے لیے ضروری چیز قرار پائی اور ان خصوصیات نے قصیدہ کو اور بھی مشکل بنا دیا، قدما و
موسطین کے دور تک قصیدہ گوئی کی یہ تمام خصوصیات قائم رہیں، گو موسطین نے صنائع و بدائع کا زور کم کر دیا
تاہم ان خصوصیات بعینہ قائم رہیں، متاخرین نے قصائد میں غزل کی رنگینی پیدا کی، اس لیے قصیدوں کی نسبت
میں بہت کچھ فرق آگیا، اس کے بعد چند مجددین فن نے جن میں قافی سب سے زیادہ نامور ہے، قصیدہ گوئی میں
کے اور کچھ سو بارہ زندہ کیا، اور اس دور سے قصیدہ گوئی کا ایک خاص انداز قائم ہو گیا، جس میں الفاظ کی
لفاف و تزیینات، لطیف و نادر تشبیہات و استعارات اور مقفی و مسجع الفاظ کا ایک ترنم ریز اور ولولہ خیز
آلاتا ہے،

خواجہ صاحبِ مرحوم نے متعدد قصائد میں یہی مجددانہ روش اختیار کی ہے، اور ان خصوصیات میں وہ کسی
برف سے کم نظر نہیں آتے، بلکہ ایک حریف کی حیثیت سے اس کا مقابلہ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں :-

بغیر حبیب شد، رقیبِ غنلیب شد
بہر کجا خطیب شد ز سامانِ شکیب شد
چون س
حریفِ دلفریب شد
بنغمہ از ہزار ہا،

لیکن باوجود صبح کی پابندی کے سلاست و روانی میں کوئی فرق نہیں آنے دیتے بلکہ موسیقی کے پیش
سے اشعار کی روانی اور خوشنوائی میں اور بھی زیادہ اضافہ ہو جاتا ہے مثلاً

سردشے دوش، با صد جوش آمد ناگسم از در
چسان آمد چه وقت آمد چہر آمد، کجا آمد
چه احقر، احقر مضطر چه مضطر، مضطر بیدل
جو موسیٰ با قیس یا خود قیس آمد بر موسیٰ
چو بادِ عامل از مرتع، چو آبِ سائل از منبع
نہ باد این ہرزہ پور ہر سومر آنرا پور یہ در مینو
نہ خورشیرہ از غم رو، مرا آنرا چہرہ در گیسو
نزدش نزل را منزل و صولش وصل را وصل
وجودش جو درامو جہد در شہ

لہذا قصیدہ ہے، اور اول سے آخر تک صبح ہونے کے ساتھ روان و برجستہ ہے، انسانی زبان
و جزالت ہے، اخلاق و غریب نہیں، اس لیے ہر شخص آسانی کے ساتھ سمجھ سکتا ہے، حالانکہ
بر چارچ بلکہ عربی کے قصائد بھی عوام کی سمجھ سے بالاتر ہیں،

خواجہ صاحب مرحوم نے ایک مختص خصوصیت کیساتھ قافی کی زمین میں لکھا ہے،
آخر تک اسی کے انداز میں لکھا ہے، صبح کی پابندی کے ساتھ قافی کا سب سے بڑا امتیازی وہ
و استعارات کی لطافت و جدت ہے، لیکن وہ متاخرین کی طرح خیالی تشبیہیں نہیں پیدا کر چکے
کے طریقہ پر محسوس و مادی تشبیہیں پیدا کرتا ہے، لیکن باوجود محسوس ہونے کے ان میں بے فنی
پائی جاتی ہے، اور خواجہ صاحب مرحوم کی تشبیہات کا بھی یہی انداز ہے، مثلاً،

بہار گشتہ گل فشان، جہان گشتہ جہان
درختا یگان یگان، دریا سدا و بادیا

بجیش آمدہ چنان کہ ہند خواب کو دکان

کشا و غنچہا دھان

کشاہ گل رسا لہا، کندیل حوالہا

ہوادہا لہا، بشاخ شاخ لہا

نہ لہا پایا لہا

سحر گمان بیا د حق، از طائران فرق فرق

شفیق لعلگون و شوق، چنانکہ در افق شفق

مہر ورق طبع طبق

گھر گشتہ شاد

مہر ورق طبع طبق

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

چہ فردین چہ ہر گمان، ہوا چو دایہ ہر بان

برنگ شیر خوار ہا

کشیدہ مرغ نالہا، بد رس آن مقالہا

چکد ز لالہ ترا لہا بیا ک چون خالہا

بدست رعشہ دار ہا

غزل سرا بدن نسق کہ کو دکان ہم سہتی

شگفتہ گل ورق درق، سعی ابر در عرق

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گھر گشتہ شاد

گل زخون نگہ ہر شاخ کشید است سرے
بمٹائے کہ برآمد کف موسیٰ ز بفسل
از حدی خوانی مرغان سر کوہ مدام
آسمان در رہ کشمیر کند رقص مجلس
صانع و بدائع کا خواجہ صاحب مرحوم کو خاص ذوق ہے، اگرچہ کسی قصیدے میں سجع کے استعمال
اور کسی صنعت کا التزام نہیں کیا ہے، تاہم کوئی قصیدہ صنائع و بدائع سے خالی نہیں، بجا بجان کا ہر
کیا ہے، اور نہایت لطافت کے ساتھ کیا ہے، مثلاً،

چو بر فروخت چہرہ گل، چرخ زہد گشتہ گل
ز قید تنگ رستہ گل گسٹہ جملہ بند و گل
گوش ہادی بل دو قفل است چار قفل
ز نمد ببلدان دہل، کہ کرد نو بہار گل
نوش چشمہ چشمہ مل
کنا رچشمہ سار ہا
بیگل از چمن بر چمن چمن چمن بر
بنفشہ با سمن بر سمن و من سمن بر
شقیق از دمن بر عقیق از دمن بر
رحیق از انجن بر ارقیق مو تن بر
صدیق ہجوین بر
حرلیف بادہ خوار ہا
دین چمن قدم قدم، کشیدہ سرو دین علم
سپر غم و بنفشہ ہم کشادہ زلف خم بہ خم
چہ شاگد چہ مسجد، ہی چکد زابر خم
مکن خیال کیفیت و کم نبوش ے فروزن کم
نگہ بگاہ دم بہ دم
نیک دو باز بار ہا

ریش قاضی زلف بادہ پرستان ریش است
فرق صوفی ہمہ ازدست حریفان شدہ گل
بود یادش، شود ذکرش زود عکس از سفیش
بہر محفل بہر منزل بہر کشور بہ ہر بندر
مختصر حسن تراثر بعنوان شدہ است
ختم خوبی بتو اسے خاتم خوبان شدہ است
مین از دین بہت کان عقیق است ہنوز
طائف از مقدم تور شک گلستان شدہ است
یوم گوئی کہ ہمہ یوم و ہر یوم گرفت
بام شام از اثر شومی ترکان شدہ است

سرود سرود ہم بر سر کین است بہ بین
شاہ بلغاریہ غارت گرایان شدہ است
مضمون آفرینی قصیدے کا اصلی عنصر خیال کیجاتی ہے، یہاں تک کہ بعض شعراء مثلاً خاقانی اور بدر
نے آئین اسقدر غلو کیا ہے کہ قصیدے کو معما اور چہستان بنا دیا ہے، لیکن اہل ادب نے قصائد کے حسن کا جو
میار قائم کیا ہے، آئین مضمون آفرینی داخل نہیں ہے، بلکہ قصیدے کا اصلی زیور، محاکات ہے، تخلیل نہیں
خواجہ صاحب نے اہل ادب کا بتایا ہوا بھی راستہ اختیار کیا ہے، اور اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے، کہ ان کے
قصائد نہایت صاف ہشتہ اور روان ہیں، اور ان میں کہیں افلاق و ابہام نہیں پایا جاتا، یہی وجہ ہے
کہ اس کلیات میں مثنویوں کی طرح قصائد کی تشریح کے لیے کوئی فرہنگ نہیں لگائی گئی ہے،
مبالغہ بھی قصائد کا ایک خاص جزو خیال کیا جاتا ہے، لیکن یہ بھی درحقیقت قصیدہ کا کوئی رکن نہیں
ہے، البتہ شعراء نے قصائد میں زور طبع دکھانے کے لئے اکثر مبالغے کئے ہیں، اس لیے قصائد میں مبالغہ
سے کام لینا ایک رسم میں داخل ہو گیا ہے، لیکن خواجہ صاحب اس رسم کے پابند نہیں، البتہ بعض اشعار
میں کسی قدر مبالغہ پیدا ہو گیا ہے، مثلاً

پنچہ ہاگشتہ حنائی دم دو شیدن شیر
لالہ دگل بود از بس خورش جدی حل
آنکہ در کاخ جلالتش بفلک ہر منیر
عنکبوتیت کہ مسکن بودش در غنظل

مثنوی خواجہ صاحب مرحوم کے شاعرانہ کمال کا ایک بڑا منصفانہ ظہور مثنوی ہے، اور درحقیقت مثنوی
کے دور میں جو خیرین شاعرانہ کمال کے اظہار کا ذریعہ خیال کیجاتی تھیں یعنی صنائع و بدائع، ترصیع و تجنیس،
تلمیح و اشارہ اور تشبیہ و استعارہ یہ تمام خیرین ان مثنویوں میں موجود ہیں، بالخصوص مثنوی پیر بیضا تو ہر
قسم کے صنائع و بدائع کا مجموعہ ہے، یہی وجہ ہے کہ شرح و فرہنگ کے بغیر یہ مثنوی آسانی کے ساتھ سمجھ
میں نہیں آسکتی اور اسی ضرورت سے اس کے ساتھ ایک فرہنگ بھی لگا دی گئی ہے، قیصر نامہ میں
چونکہ اس قسم کا التزام مالا یزیم نہیں کیا گیا ہے، اس لیے وہ اس سے زیادہ صاف و روان ہے مثنوی ہر

اس سے بھی زیادہ سادہ، صاف اور روان ہے، اور خواجہ صاحب مرحوم نے اپنے خاص غیر مصنوعی انداز کو اس میں خصوصیت کیساتھ قائم رکھا ہے، حمد باری تعالیٰ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں،

در جہام تو آفتاب از روے در کام تو شہد تاب از روے
 کو رد بسینا و ماہ و خورشید زوداشته جملہ چشم امید
 چشم است و چہ رخ ہر کے را باغ است و بہار ہر خے را
 ہر ذرہ بہر او سحر خیز ہر صوہ سیاہ و شب آرز
 عالم کہ پر از بدائع اوست پیکر کردہ صنایع اوست
 فرہاد تراش تیشہ او مجنون، آہوئے بیشہ او
 شکرش، شکر فرشتگان است زخمش، نمک بر شنگان است
 و صفش نہ مجال گفتگو است او ہست بدان صفت کہ او ہست
 اندر قدمش قدم بلد نیست ملکیت وسیع و بیچ حد نیست
 واد و حرمش بلند اساست کابجا نرسد رصد شناسے

اول سے آخر تک یہ مثنوی اسی دلآویز انداز میں لکھی گئی ہے، اور نہایت آسانی کے ساتھ سمجھ میں آتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اس کے ساتھ کوئی فرہنگ نہیں لگائی گئی ہے، تاہم چونکہ وہ متاخرین کے ذوق کے مخالف تھی اس لیے یہ بیضیا اور قیصر نامہ کی طرح اس نے کوئی خاص شہرت حاصل نہیں کی حالانکہ وہ اپنے طرز بیان کے لحاظ سے خاص امتیاز رکھتی ہے،

مثنوی گلگشت کشمیر سہی ہارمغان بھی اسی سادہ طرز بیان میں لکھی گئی ہے، اور باوجودیکہ خواجہ صاحب مرحوم نے اپنے لکھنوی ذوق یعنی عقلی صنایع کو بجا قائم رکھا ہے، تاہم اس میں کہیں آورد و تکلف نہیں پایا ہونے پایا ہے، مثالین ملاحظہ ہوں،

در خون اور پھلون کی طراوت و علالت کا بیان کس قدر لطیف انداز میں کرتے ہیں،

زنا رونارون تاسرو و شمشاد نو آئین، نوجوان، نوخیز، نوزاد
 جان شان مادر است و دایہ کوثر ارم شان عمہ و طوبی برادر
 تکلم شان بہ تحریک اشارہ خود ایشان کودک و خود گاہوارہ
 بطفلی خورده از جوئے غسل شیر شکر بار آورد ہر کو شود بہر
 خورشید بادام کز دے چشم بہر دور سپہ کردہ برد چشم طبع حور
 بصیر دل بود بادام، بادام کہ چنید در رو بادام، بادام
 بیار او صاف سیبش اے سمنگو ہمین میدان ہمین چوگان ہمین گو
 رسد از سدرہ اش ہر دم در وک مثل باشد کہ سیب و سجودے
 باگشت اشارہ جانب سیب نمایان میشود آثار آسیب
 بروش زر، دروش سیم خام است تو نگراں کش این دولت بکام است الخ

مناظر کے وصف میں اگرچہ شاعرانہ حیثیت سے محاکات زیادہ موزون ہے، اور خواجہ صاحب مرحوم اس موقع پر اکثر تخیل سے کام لیتے ہیں، تاہم ان کی تخیل میں غیر معمولی لطافت و جدت پائی جاتی ہے، اس لیے وہ بھی لطف سے خالی نہیں ہوتی، مثلاً،

خوشا آئے کہ مشوران بڈل ہست زڈل تسنیم رانسم البدل ہست
 بود زنجیر یا موجش صبارا جہا بش در گرہ بستہ ہوارا
 فلک در جنب او برج جہابی ملائک اندر و مرغان آبی
 جنون خیز است چون آب ہواش و مندا ز ہم چو ماہی موج ہایش
 زمیں گردیدہ محبوبہ خورش زڈل وارد بہار آئینہ در پیش

کلیات

نوج بسک گیرائے نظر است تماشا کن کہ خوش دام تماشاست
 گریبان چاکے موج از ہوایش کتان بہتاب جلو ہوایش
 بدریا ماہ اندر نقشہ کاری بگلشن زرفشان باد بہاری
 کول از فیض ڈل کرد است روشن چراغے را کہ آبش بہت روشن
 خواجہ صاحب مرحوم کے شاعرانہ کمال کے یہی تین میدان ہیں، بقیہ مراثنی اور قطعات وغیرہ وہ اولاً تو بہت کم ہیں، اور جو کچھ ہیں وہ کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتے۔

خواجہ صاحب مرحوم صرف فارسی زبان کے بہت بڑے شاعر ہی نہیں تھے، بلکہ وہ فارسی لفظ فارسی اصطلاحات و محاورات پر بھی نہایت وسیع نظر رکھتے تھے، اس لیے ان کے کلام پر اس حیثیت سے نکتہ چینی کرنا سخت مشکل ہے، تاہم جو باتیں سرسری طور پر تنقیدی نگاہ میں کھینکتی ہیں، ان کا اظہار بھی ضروری ہے، گو یہ یقینی نہیں ہے کہ ایسا وسیع النظر شخص زبان و محاورہ کی کوئی غلطی کرے گا، بلکہ اس کے خزانہ کلمات میں ہندوؤں کا کافی ذخیرہ ضرور موجود ہوگا،

(۱) لطف در جلوہ ملی نشان نیست کنون یاد دوتے کہ شد از دیدن اہو پیدا

اس شعر میں لطف اُسی معنی میں مستعمل ہے جہاں وہ اردو زبان میں استعمال کیا جاتا ہے، اور یہ سند طلب ہے
 (۲) غمزہ را چشم تو بر خونم اشارت فرمود کہ زابر و بیان برزده دامن بر خاست

”بر خونم“ کی ترکیب بالکل اردو زبان کی ترکیب ہے، ایرانی شاعر اس ترکیب کو شاید پسند نہ کریگا
 (۳) زبس جو آئینہ اش سینہ صاف شفاف است شد آشکار کہ با من درون اوصاف است

”درون اوصاف“ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کا دل مجھ سے صاف ہے، لیکن کیا یہ فارسی کا بھی محاورہ ہے؟
 (۴) من از جمال تو محروم دعاے پر نور جو پائے شمع کہ تاریک در روشن اطراف است

دوسرا مصرع اردو کے اس محاورہ کا ترجمہ ہے کہ ”چراغ تلے اندھیرا“ لیکن اولاً تو محاورات میں تبدیلی

میں قافیہ ترجمہ میں کسی قدر تبدیلی لگینی چزدوسرے یہ کہ یہ فارسی زبان کا محاورہ نہیں،
 خواجہ صاحب مرحوم فارسی زبان کی نظم و نثر دونوں پر قدرت رکھتے تھے، اور دونوں میں ان کی رنگینیان اور صنعتیں ازبان یکسان طور پر قائم رہتی تھیں، افسوس ہے کہ انھوں نے فارسی زبان میں نثر کی کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی، جو موجود دور کے فارسی شاعروں کے لیے دلیل راہ کا کام دیتی، البتہ چند درجہ میں کثیریہ کی ایک مختصر سی تاریخ لکھی ہے، اسکے علاوہ انکی نثر زیادہ تر تقریبات و مکتوبات پر مشتمل ہے اور تمام چیزیں اس جہت کے مزین شامل کر دی گئی ہیں، تاریخ کشمیر میں انکا طرز بیان بالکل سادہ و صاف ہے، مثلاً

”مورخان ہندو دنگارندگان کا خانہ بہت دہود میںونسند کہ کشمیر موسوم بہ سستی سر بودستی نام
 زنے بود و سر حوض کلان رانی گویند گویا تمام عالم آب بود و دران دیوے آدم خور جل دیو نامی
 سکونت پذیر بود اطراف و جوانبش تباہ و ویران کرد، قصار عابدے کشف نامی کہ در اعتقاد
 اہل ہندو بنسیرہ برہما بود بر کوہ سمبر گذر کر ذاین ولایت را برباد و خراب یافت، عابد را بعد
 نقص دریافت شد کہ دیوند کو موجب این تباہی است“

یہ واقعات کا عالم تھا جنگی واقعیت رنگینی کے پردے میں چھپ جاتی ہے اس لیے انھوں نے سادہ طرز بیان سے کام لیا، لیکن جب وہ خیالی دنیا میں آتے ہیں، تو ان کا سحر کار قلم شاخ گل بنجاتا ہے، جس سے صفحات کاغذ رنگین ہو کر تختہ چمن بن جاتے ہیں، چنانچہ کلیات صہبائی پر تقریباً لکھتے ہیں، تو ہر لفظ اور ہر فقرہ استعارہ و کنایہ بنکر قلم سے نکلتا ہے، مثلاً

”شور شکر خند ہائے گل نمک ریاست بلبل دل خستہ را چہ گناہ کہ نالہ و جوش تر نغمہائے بلبل
 طرب بگیز است گل نور ستہ را چہ تصور کہ نالہ، انچہ موسیٰ را بطور سینا تافتہ صوفی بسینہ و ساقی برینا
 یافتہ ہرزہ آفتاب نوش است و ہنوز تشنہ کام، زہے وسعت مشرب، و ہر قطرہ دریا خروش است
 و ہنوز ناتمام سفحہ ذوق طلب، خانہ خدایان خانہ از خار و خس پرداختہ اند و ما ہنوز دل از ہوا“

دہوس پروا ختم ایم، از خود رنگان خدا شاختہ اند و ماہنوز خود را شاختہ ایم،

ان کی نثر کے زیادہ تر نمونے خطوط کی شکل میں ہیں، اور گو خطوط بھی واقف

شہزادہ جلد ۲۶

ہیں، تاہم انھوں نے ان میں بھی زیادہ تر رنگین بیانی سے کام لیا ہے، بالخصوص انھوں نے ان میں سے نو کڑھام لیتے ہیں، مثلاً مولوی ریاض حسن خان کو لچکی کی رسید اس انداز میں لکھی گئی ہے۔

”سبد ہزار دانہ لچو از اسایسون آوردہ شد پختہ کاری، دارا نام کہ با این ہمہ گرامیک دانہ ہم را بگن نگردید، و تا اینجا رسیدہ، ہمہ رسیدہ خامہ عام کار و در سپاس نگاری این دو شعر اکتفا کرد“

ایک دوسرے صاحب کو آم کی رسید ان الفاظ میں دیتے ہیں :-

”انبہا سے نورس، از بنارس، باین ناکس، از مہریان بن رسیدن علوا، و از اسان فرود آمدن من و سلوی است، ناکاسے را شیرین کام، و مخمور مجبور است مدام کرو، ہر چند از اسان سوسا خد سپاس گزوی پروا ختم لکھی، ان سلسلہ راستواری و ان رشتہ راتاب این گو ہر شمار می ندیدہ“

بہر حال فارسی زبان کی نثر و نظم دونوں میں خواجہ صاحب مرحوم کو کمال حاصل تھا، اور اس میں آخر میں ان کی نظم و نثر دونوں ہمارے لیے فارسی زبان کی انشا پر دازی کا بہترین نمونہ بن سکتی ہیں، خواجہ دہی الدین صاحب ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انھوں نے ان نمونوں کو ہمارے پیش نظر رکھا اور اب ہمارا فرض ہے کہ اس مجموعہ کی قدر کریں، اور اس کو اپنے لیے نمونہ بنائیں، ”ع“

کتابت

ایکھزار عبدعربی الفاظ کی دکنشہری، یعنی لغت، قیمت چھ

کتابت

پنجمیہ عظم (دی گریٹ پرائٹ) بہ زبان انگریزی، از جناب ایف، کے، خان درانی، حجم ۱۶۶ صفحے، تقطیع چھوٹی، لکھائی چھپائی، بچوں کے مناسب علی ٹائپ میں قیمت درج نہیں، پتہ :- قومی کتب خانہ ریلوے روڈ لاہور،

اس رسالے میں جناب درانی نے آنحضرت صلعم کے مختصر سوانح حیات اسکول کے طلبہ کے لیے لکھے، انگریزی زبان میں لکھے ہیں، رسالہ چند ابواب میں منقسم ہے، پہلے باب میں جغرافیہ عرب کا بیان ہے، دوسرے باب میں باشندگان عرب، اور قدیم عربی تہذیب و تمدن کا تذکرہ کیا گیا ہے، تیسرے باب میں مذاہب عرب کا حال ہے، اور پھر مختلف ابواب میں آنحضرت صلعم کی ولادت سے وفات تک کے حالات بیان کئے گئے ہیں، رسالہ میں اگرچہ بعض معمولی تاریخی مسامحات موجود ہیں، لیکن اسکی اہم خصوصیت اسکی جامعیت و ترتیب اور پھر زبان کی سلاست و روانی قابلِ تحریف ہے، جس کو چھٹی ساتویں جماعت کے طلبہ آسانی پڑھ سکتے ہیں، اسلامی ممالک کے طلبہ میں اس کو رائج کرنا چاہئے،

پنجمیہ اسلام - از جناب قاضی عبدالمجید صاحب قرشی، حجم ۲۹ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ اوسط درجہ، پتہ :- دفتر ایمان پٹی لاہور،

قاضی عبدالمجید صاحب قرشی، آنحضرت صلعم کے یوم ولادت کو ”تقریب یوم النبی“ کی حیثیت سے بطور یادگار ہمارے ہندوستان میں منانا چاہتے ہیں، اس سلسلہ میں انھوں نے آنحضرت صلعم کی سیرت مبارکہ پر اردو کی اشاعت کا اہتمام کیا ہے، اور ہر سال مختلف اہل قلم سے سیرت پر تقریر لکھاتے ہیں، اور اس کو

ہندوستان کی اٹھ نو زبانوں میں شائع کرنا چاہتے ہیں، اسی سلسلہ میں ۱۹۲۹ء کی تقریر خود موصوف کے قلم سے لکھی گئی ہے، جس کے چند رسالے اردو، ملیالم، تامل اور گجراتی وغیرہ مختلف زبانوں میں ہوتے ہوئے ہمارے سامنے ہیں۔ رسالہ سیرت کی مستند کتابوں سے مرتب کیا گیا ہے، موصوف اس کو زیادہ سے زیادہ تعداد میں شائع کرنا چاہتے ہیں، اسلئے کچھ ٹکٹ بھجکر مذکورہ بالا پتہ سے یہ تقریر حاصل کی جاسکتی ہیں،

مشکوٰۃ الصلوٰۃ مؤلف مولوی محمد الیاس صاحب برنی، پروفیسر معاشیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد، ضخامت ۳۷ صفحے، چھوٹی تقطیع، کاغذ اوسط درجہ کا سبز رنگ، لکھائی چھپائی عمدہ قیمت ۵ روپے، مؤلف سے بیت الاسلام حیدرآباد دکن کے پتہ سے مل سکتی ہے،

مولوی محمد الیاس صاحب برنی اپنی مشہور کتاب علم المعیشت اور سلسلہ منتخبات نظم اردو سے فقہ و ادب کے حلقوں میں روشناس ہیں، لیکن ادھر چند سال سے موصوف کے قلم سے مذہب و تقویٰ کے مذاق کی کتابیں شائع ہو رہی ہیں، چنانچہ اسی سلسلہ میں یہ جدید رسالہ مشکوٰۃ الصلوٰۃ ہے، اس رسالہ میں انھوں نے مسلم پرورد و اسلام کے ورد کے لیے حزب مرتب کئے گئے ہیں، اس رسالہ سات حزبوں میں منقسم ہے، پہلے حزب حزبوں میں قرآن مجید سے صلوٰۃ اخذ کئے گئے ہیں جو اپنے رنگ میں ایک جدید ترتیب کی جاسکتی ہے پھر احادیث سے درود اخذ کئے گئے ہیں اور اس کے بعد وارد وظائف کے ممتاز رسالوں حزب البحر اور دلائل الخیرات وغیرہ سے انتخاب کیا گیا ہے، امید ہے کہ ارباب ذوق میں یہ رسالہ مقبول ہوگا، رسالہ کا دیباچہ اردو اور عربی دونوں زبانوں میں ہے،

نبیون کے قصے، از جناب خواجہ محمد عبدالحی صاحب فاروقی، ۸۰ صفحے، چھوٹی تقطیع،

لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ قیمت ۶ روپے، مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ قول باغ دہلی،

جناب خواجہ محمد عبدالحی صاحب فاروقی نے انبیاء کرام علیہم السلام کے مختصر حالات صرف قرآن مجید سے اخذ کر کے چند صفحوں میں چھوڑے، بچوں کے لیے لکھے ہیں، کل ۱۶، ۱۷، ۱۸ انبیاء کرام کے حالات ہیں

مطالعہ سے بچوں کو مختلف اخلاق حسنہ کی تلقین ہوگی، زبان بھی صاف سلیس، اور بچوں کے لائق ہے،

تاریخ ظفرہ مصنفہ گروہاری لعل اختر (۱۸۵۵ء) مرتبہ جناب قاضی تلمذ حسین صاحب ایم اے، رکن سرشتہ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ ناشر ڈیر صاحب مشرق گورکھپور، حجم ۲۰۶ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ، قیمت درج نہیں،

ہندوستان کے اسلامی عہد کی تاریخ انگریز مورخین کی بدولت جس منہج شدہ شکل میں مدون ہوئی ہے اور ان کی تقلید میں ہمارے دور حاضر کے ہندو مصنفین نے بھی جو رنگ آمیزیاں کی ہیں، ان کی تردید میں ذرا تاریخی بیانات نہایت مستند ہو سکتے ہیں، جو ہندو مصنفین کے قلم سے عہد اسلامی میں نکلے ہیں، چنانچہ اس نوع کی کتابیں اب روز بروز شائع ہوتی جاتی ہیں، اور اسی قسم کی ایک تالیف تاریخ ظفرہ اس وقت ہمارے سامنے ہے، جس کو قاضی تلمذ حسین صاحب ایم اے، نے اپنے قلمی نسخہ سے مرتب کیا ہے، اس تاریخ کا "ظفرہ" تاریخی نام ہے جس سے ۱۸۵۵ء نکلتا ہے، اس کے مصنف منشی گروہاری لعل صاحب اختر ہیں جو حیدرآباد کے باشندہ تھے، اور اسی مناسبت سے انھوں نے حیدرآباد کی تاریخ اپنے عہد یعنی ۱۸۵۵ء تک کی مرتب کی ہے، کتاب دو ابواب میں منقسم ہے، پہلے باب میں سلاطین قطب شاہیہ، بنائے گلکنڈہ اور شہر حیدرآباد کا تذکرہ ہے، اور دوسرا باب میں شاہان چغتائیہ اور فرمانروایان اصفیہ کے حالات ہیں، اور یہی باب نسبتاً وسیع ہے، کتاب میں فرمانروائے مذکورہ کے علاوہ عمارات و اکنہ کا خصوصیت سے تفصیلی تذکرہ ہے، اور نیز فرمانروایان ملک کے ضمن میں معاش و فراہم و دستاویزات کا متن نقل کیا گیا ہے، جس سے کتاب کی اہمیت زیادہ بڑھ گئی، ہی منشی گروہاری لعل ایک ایسے دور کے مصنف ہیں جب کہ ہندوستان میں ہندو مسلم قومیت کے منافرت کی تخم ریزی نہیں ہوئی تھی، اس لیے دور حاضر کے ہندوستان کے تاریخی مباحث میں سے بعض امور خصوصیت سے روشنی میں آتے ہیں، اور اس لیے کتاب ایک تفصیلی تبصرہ کی محتاج ہے، مرتب نے ابتداء میں ایک دیباچہ لگایا ہے، جس میں کتاب کی خصوصیات کا سرسری تذکرہ کر کے حیدرآباد کی تاریخ مابعد ۱۸۵۵ء کا عہد حاضر کا اجمالی ذکر کیا ہے، خصوصاً

موجودہ فرمانروائے حیدر آباد کے عہد پر تفصیلی روشنی ڈالی گئی ہے، ضرورت تھی کہ آخرین اشخاص و اداکار کی فہرست بھی مرتب کر کے منسلک کر دی جاتی، کہ فائدہ اٹھانے میں سہولت ہوتی، ہم مرتب کو اس مفید تالیف کی اشاعت پر مبارکباد دیتے ہیں،

حالاتِ حزمین مع انتخابِ کلام

شروانی حجم ۵۸ صفحہ، تقطیع چھوٹی، پتہ بہ دفتر آل انڈیا مسلم ایجوکیشن کانفرنس علی گڑھ،

نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی نے آل انڈیا مسلم ایجوکیشن کانفرنس کے اجلاس بنارس میں حزمین کی آخری خواہگاہ بنارس کی مناسبت سے حزمین کے حالات پر ایک پر مغز مقالہ پڑھا تھا، اور نیز حزمین کے کلام کا انتخاب بھی پیش فرمایا تھا، اب وہی مقالہ رسالہ کی شکل میں شائع کیا گیا ہے،

حقیقت کی سیر یعنی منظوم ترجمہ رباعیات حضرت سلطان ابوسعید ابوالخیر از مولوی مقصود

احمد صاحب مجددی راجپوری ناشر، منشی سید قربان علی صاحب بیکل دفتر اردو سے معنی شاہجہانی

پریس دہلی، حجم ۱۱۲ صفحہ، تقطیع چھوٹی، لکھائی چھپائی اچھی قیمت بھر

حضرت ابوسعید ابوالخیر کی رباعیات کا اردو ترجمہ اگرچہ چند سال گزرے لاہور سے شائع ہو چکا ہے لیکن منشی سید قربان علی صاحب بیکل نے فارسی شعرا کی رباعیات کے منظوم ترجمہ کی اشاعت کا اہتمام کیا ہے، سرمد و غم و خیام کی رباعیات وہ پہلے شائع کر چکے تھے اب اسی سلسلہ میں انھوں نے حضرت ابوسعید ابوالخیر کی رباعیات کا منظوم ترجمہ حقیقت کی سیر کے نام سے شائع کیا ہے، یہ ترجمہ مولوی مقصود احمد صاحب مجددی نے کیا ہے، ترجمہ صاف اور روان ہے، اور ۲۱۵ رباعیات پر مشتمل ہے،

دیوانِ یقین

مرتبہ جناب مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب بی لے اسٹنٹ ہوم سکریٹری حیدر آباد دکن، حجم مع مقدمہ ۱۶۲ صفحہ، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ، قیمت بہ مجلد عا و غیر مجلد

پتہ بہ جناب محمد صدیق حسن صاحب فیضان ترقی اردو اورنگ آباد دکن،

جناب مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب نے جو اب تک اردو ادب میں محض مزاحیہ مضامین لکھ کر دیکھی کا سامان ہم پہنچاتے تھے اب یقین کا دیوان مرتب کر کے اردو علم ادب کی ایک پائدار خدمت انجام دی ہے، دیوان یقین میں آدلا ۹۸ صفحوں کا ایک بسیط مقدمہ ہے اور پھر ۶۲ صفحوں میں دیوان کی غزلین ہیں، مقدمہ کی طوالت کا خاص سبب یقین کے وہ حالات زندگی ہیں، جو اردو تذکرہ نگاروں میں خاص دیکھی اور اسی کے ساتھ حسرت انگیز تاسف کے ساتھ پڑھ جاتے ہیں، مختلف تذکرہ نگاروں نے یقین کے ان حالات پر روشنی ڈالی ہے، جناب مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب نے اپنے مقدمہ میں تمام تذکرہ نگاروں کے بیانات کا جائزہ لیا ہے، اور سب پر تنقید کی ہے، اور اس سلسلہ میں مختلف تذکرہ نگاروں میں میر تقی میر اور گاسان دی تاسی وغیرہ کے قائم کردہ الزامات اور جانب دارانہ رایوں کی تردید کی ہے، علاوہ ازیں یقین کی شاعری پر بحث کرتے ہوئے دیوان یقین پر مکمل تبصرہ کیا گیا ہے، اور اس سلسلہ میں ردیف و قوافی کی تعداد تک مہیا کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اگرچہ اس موقع پر ہمیں مرتب کے اس خیال سے اتفاق نہیں ہے کہ محض یقین کے اس قول سے کہ تم نے سخن کی طرز اس سے اڑائیاں ہیں، ہم بھی یقین کر لیں کہ قائم میر، سودا اور تابان وغیرہ نے واقعی یقین کے طرز پر غزلین لکھی ہیں، ہر دور میں خاص طرز رائج ہوتے ہیں، اگر ایک ہی طرز میں مختلف شعرا کی غزلین ہیں، تو کیا ضرور کہ کسی ایک ہی شاعر کا تمام شعرا نے تبع کیا ہے، مقدمہ کے بعد دیوان کی غزلین ہیں، غزلوں کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ تمام غزلین پانچ پانچ شعر کی ہیں، اور پھر کل غزلوں کی تعداد ۷۰ ہے، جو یقین کے تخلص کے حروف کے مساوی الاعداد ہیں، امید ہے کہ مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب کی یہ سعی اردو علم ادب کے قدر دانوں کے غمزدہ من قدر کی نگاہ سے دیکھی جائے گی،

دیوانِ جانِ صاحب

مرتبہ جناب نظامی بدایونی، حجم مجموعی ۳۱۰ صفحہ، تقطیع چھوٹی، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ، قیمت مجلد بھر پتہ بہ نظامی پریس بدایون،

اردو کے ریختی گو شعرا میں یا علی تھان صاحب کو درمیان حزمین کے بالکمال شاعر تھے، اون کا

دیوان نظامی پریس بدایون کے اولیٰ شمار میں شائع کیا تھا، جو اپنے نوع کی مقبولیت کے لحاظ سے ہاتھ بچا۔ اب اس کا دوسرا ڈیشن شائع کیا گیا ہے، نظامی پریس کی اس ادبی خدمت سے اردو زبان کی ایک خاص صفت کے بہت سے الفاظ و محاورات محفوظ ہو گئے ہیں، نیز اسی کیساتھ واجد علی شاہ کے عہد کے لکھنؤ کی زبانی تہذیب و معاشرت کا مرتبہ تیار ہو گیا ہے، جناب نظامی بدایونی نے ریختی کے دیوان کی مناسبت سے اس عہد کے "ریختی نوٹس" جناب آغا حیدر حسن صاحب دہلوی سے اس پر مقدمہ لکھوایا ہے، مقدمہ اپنے طرز میں درج ہے، لیکن مقدمہ کے مضامین و مباحث میں از سر نو ترتیب و تدوین کی ضرورت تھی، کہ مقدمہ کے تمام مباحث مربوط و مسلسل ہو جاتے، انوس ہے کہ طبع ثانی میں اس کی طرف توجہ نہیں کی گئی، اس جدید ڈیشن میں جان صاحب کے جدید دستاویزہ کلام کا دوا فر حصہ بھی شامل کیا گیا ہے، دیوان کی ابتداء میں اولاً مرتب کی طرف سے چند مضمون کا تعارف ہے، پھر ۸۲ مضمون میں آغا حیدر حسن صاحب دہلوی کا مقدمہ ہے، اس کے بعد ۲۰۰ صفحے دیوان کے ہیں اور آخر میں ۲۶ مضمون میں دیوان کا فرہنگ منسلک ہے،

ماہ وخت، از جناب حکیم محمد سراج الحق صاحب حجم ۸۸ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ معمولی قیمت پر، پتہ فیج صاحب رسالہ دلگداز کٹرہ بزن بیگ خان لکھنؤ،

جناب حکیم محمد سراج الحق صاحب مولانا عبدالحکیم صاحب شرر کی وفات کے بعد ان کی لائق ستائش چابی اگر ہے میں چنانچہ ایک طرف ان کے رسالہ دلگداز کی عنان اوارت ہاتھ میں لیے ہوئے ہیں، اور پھر کوشش کرتے ہیں کہ ان کے خدمات کی یاد تازہ رکھیں، اور جسطرح شرر مرحوم ہر سال دلگداز میں ایک ناول پیش کرتے تھے حکیم صاحب نے بھی اس سلسلہ کو جاری رکھا ہے، اور یہ ناول "ماہ وخت" جو اس وقت پیش نظر ہے، ۱۹۳۱ء کے دلگداز میں پیش کیا گیا تھا اور اب کتابی شکل میں شائع ہوا ہے، اس میں حضرت عمر فاروقؓ کے عہد کے عرب و ایران کی تاریخ کو ناول کے طرز میں بیان کیا گیا ہے، اور اسی میں ایک عرب قائد عاصم بن عمروؓ کی اور نیز دیگر دگر دگر کی بہن ماہ وخت کے تعلق کی داستان شامل کی گئی ہے

"ر"

جلد ہفتم ۲۹ مادی ۱۳۵۰ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۳۲ء عہد

مضامین

۲۲۲-۲۲۳	سید سلیمان ندوی	شذرات
۲۲۴-۲۲۵	سید ریاست علی ندوی رفیق دارالمصنفین،	کیا عالمگیر کے عہد میں تاریخ نویسی قانوناً جرم تھی؟
۲۲۶-۲۲۷	جناب محمد یعقوب صاحب مدنی بی لے، لکھنؤ،	اسلامی دنیا کے اخبار و رسائل،
۲۲۸-۲۲۹	جناب محمد عزیز حس، ایم اے ایل ایل بی رعلیگ رفیق دارالمصنفین	انکو زین اور اسکی آتش فشانیاں
۲۳۰-۲۳۱	مولوی سید ابوالقاسم صاحب سرور حید آباد کرن	صہبائے دانش
۲۳۲-۲۳۳	"ع ز"	اقتصادی تباہی اور مریح کی خانگی زندگی،
۲۳۴-۲۳۵	"	ذمارک میں پہلوی غطوطات،
۲۳۶-۲۳۷	"	موت کی نسبت اہل جاپان کے عقائد،
۲۳۸-۲۳۹	"	اجار علیہ
۲۴۰-۲۴۱	آزیز نواب سر محمد منزل اشرف خان بہادر بالقابہ	نالہ شبانہ منزل،
۲۴۲-۲۴۳	سید اشرف فضل احسن حسرت موہانی،	نالہ حسرت
۲۴۴-۲۴۵	"س"	آرکٹ کا گورنریاں
۲۴۶-۲۴۷	"ر"	مطبوعات جدیدہ

ترجمان القرآن

مولانا ابوالکلام کا تفسیری ترجمہ قرآن، جسکو موصوف نے اپنے مشہور ضیح و بیغ و اثر آفرین طرز تحریر میں لکھا ہے، جلد اول

"منبر"

قیمت چھ روپے (۶)